

MANUAL
METODOLÓGICO
WALK YOUR
POWER



WALK YOUR POWER

Financiado por:





© 2025 by UNAD is licensed under Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International.
To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

MANUAL METODOLÓGICO WALK YOUR POWER

Este manual ha sido financiado a través de la convocatoria 0,7 de subvenciones para la realización de actividades de interés general consideradas de interés social, correspondientes a la Secretaría de Estado de Derechos Sociales. Convocatoria: 2024.



Asistencia técnica:

Daniel Ayllon Montero – Punto Omega
Natalia Nogueria Hernández – Grup Atra
Natalia Robaina Diaz- Fundación Canaria Yrichen
Patricia Bravo de Laguna – Fundación Canaria Yrichen
Sandra Ribas Escolà – Grup Atra
Silvia Allué Ecur – Punto Omega



Financiado por:



ÍNDICE

CARTA DE PRESENTACIÓN DEL PRESIDENTE DE UNAD	04
1. INTRODUCCIÓN	05
2. MARCO TEÓRICO	06
3. OBJETIVOS	12
4. FASES DEL PROYECTO	13
4.1. Análisis de la realidad y del territorio.....	13
4.2. Fase de ejecución.....	13
5. METODOLOGÍA	15
5.1. Mapeo / Descripción de los territorios	15
5.2. Entrevistas a agentes claves.....	16
5.3. Focus group.....	17
5.4. Grupos motores	19
6. HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN	20
6.1. Evaluación de la inclusión de la perspectiva de género	20
6.2. Evaluación del impacto de las acciones preventivas	22
6.3. Bitácora de trabajo	23
7. RESULTADOS	24
8. PREGUNTAS FRECUENTES	25
9. FICHAS	30
10. REFERENCIAS	44
ANEXOS	46

CARTA DE PRESENTACIÓN DEL PRESIDENTE DE UNAD



LUCIANO POYATO ROCA
PRESIDENTE DE UNAD, LA RED DE
ATENCIÓN A LAS ADICCIONES

Como presidente de UNAD, la Red de Atención a las Adicciones, me complace presentarles este Manual Metodológico Walk Your Power, una herramienta esencial para fortalecer nuestro compromiso con la prevención comunitaria y la inclusión de la perspectiva de género en nuestras acciones. Este documento representa un esfuerzo conjunto de entidades que, con una visión compartida, han trabajado incansablemente para desarrollar un modelo replicable que responda a las necesidades y realidades diversas de los territorios que conforman nuestra red.

El propósito de este manual es doble: por un lado, ofrecer una guía práctica y teórica que potencie las capacidades de las entidades de nuestra red, y por otro, fomentar la reflexión sobre nuestras prácticas, asegurando que estas promuevan la igualdad, el respeto y la cohesión social. Con ello, reafirmamos nuestro compromiso de construir comunidades más saludables y resilientes, donde la juventud tenga un papel protagonista en la transformación de su entorno.

Invitamos a todas las personas y equipos a explorar, reflexionar y aplicar los contenidos aquí presentados en sus ámbitos de acción. Solo a través del trabajo colectivo y consciente podremos avanzar hacia una prevención efectiva, equitativa y adaptada a las realidades de cada territorio.

Agradezco profundamente su dedicación y esfuerzo constante en hacer de nuestra red un espacio donde la equidad y el impacto positivo sean el eje central de nuestras acciones.

01

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

Walk Your Power es un proyecto de prevención comunitaria impulsado en 2022 por la Red de Atención a las Adicciones (UNAD), en colaboración con Grup Atra, Punto Omega y la Fundación Canaria Yrichen, entidades con una amplia trayectoria en prevención, y objetivos y metodología comunes. El proyecto cuenta con el respaldo del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, en el marco de su compromiso con los derechos y la equidad social.

El objetivo principal de este proyecto es pilotar un modelo replicable de prevención de las adicciones con enfoque comunitario y perspectiva de género en tres territorios: Madrid, Cataluña y Canarias. Este modelo parte de una base teórica y metodológica común que, sin embargo, respeta y se adapta a las particularidades de cada entorno y de las personas implicadas en la ejecución de las acciones.

Walk Your Power promueve la colaboración entre colectivos, asociaciones y personas de referencia a nivel municipal, con el fin de incidir en la **prevención de adicciones entre jóvenes**, construyendo espacios seguros y participativos que respondan a sus realidades diversas. La perspectiva de género atraviesa todo el proceso: desde la detección de necesidades hasta el diseño, ejecución y evaluación de actividades, asegurando que las desigualdades estructurales entre chicas y chicos sean reconocidas y abordadas activamente.

Asimismo, el proyecto busca garantizar la equidad en la representación de mujeres y hombres en los procesos participativos, fomentar una comunicación inclusiva y adaptar las acciones para evitar sesgos que perpetúen estereotipos, reforzando en su lugar la igualdad de género como principio transformador.

A partir de 2024, se sumaron a este proyecto cuatro entidades más de la red UNAD –ASPREATO, LIMAM, AMAINA y Colectivo CEPA– cuyas aportaciones han sido fundamentales en la construcción de este manual. Su experiencia ha enriquecido el enfoque inicial, aportando nuevos matices y retos que se recogen aquí como parte de un conocimiento colectivo en continua evolución.

En 2025, se incorporaron a *Walk Your Power* cinco nuevas organizaciones: PATIM, ACATIM, Asociación Luar, ACP y ADAT.



02

MARCO TEÓRICO

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

El Proyecto WYP se fundamenta en la **prevención comunitaria** como herramienta de capacitación ciudadana y en la **perspectiva de género** como marco analítico para interpretar y abordar las diferentes realidades que, hombres y mujeres, enfrentan en el contexto de la mencionada prevención.

Es fundamental entender que el trabajo con las comunidades no puede llevarse a cabo sin la participación activa de las personas que las integran, y que cada comunidad está compuesta por personas con realidades muy diferentes. La prevención del consumo de sustancias es solo una de las muchas áreas en las que estas diferencias se visibilizan.

En primer lugar, debemos introducir el concepto de **prevención comunitaria**, definida como un enfoque preventivo que integra la reflexión crítica y la producción de conocimiento desde la práctica y los saberes populares (Caraballo y Guadarrama, 2022). Esto implica que los programas de prevención comunitaria abran **procesos participativos** en los que las personas y colectivos de una comunidad determinada puedan participar activamente en el **diseño** de las medidas a implementar en su propio territorio (Melero, 2017; Subirats, 2017).

Se destaca así la importancia del **saber popular**, basado en el conocimiento de las propias necesidades y del territorio, en contraposición con la **experiencia profesional**, ya que, para comprender su realidad, es imprescindible contar con los testimonios de la población en la que se vaya a intervenir. No es posible poner en práctica programas comunitarios si trabajamos de espaldas a la población (Melero, 2017).

Ya en 1989, Marchioni señalaba que “la comunidad organizada es el primero y el principal de los recursos existentes.” Sin embargo, antes de profundizar aún más en el concepto de prevención comunitaria y de explicar la utilidad de los programas que la implementan, hay que preguntarse acerca de su necesidad.

En este sentido, es necesario decir que la prevención comunitaria es un tipo de intervención en la que no se trabaja únicamente con las personas y colectivos afectados, sino con toda su **esfera social**. Por tanto, en el caso que nos ocupa, en el trabajo comunitario con población joven, hemos de tener también en cuenta las influencias familiares, de amistades y profesorado, entre otras posibles.

Para entender la manera en la que todo este macro-sistema influye tanto en el consumo de sustancias por parte de una persona como en su sistema de creencias acerca del consumo, vamos a utilizar la teoría de la **acción razonada de Fishbein y Ajzen** (1980), considerando especialmente, el hecho de que la juventud es una etapa marcada por la extraordinaria influencia del grupo de iguales (Ahmed et al., 2020).

Según esta teoría, tanto el consumo realizado por una persona como su predisposición y actitudes hacia el mismo vienen determinadas por factores como:

→ **Las actitudes hacia la conducta**, entendidas como la evaluación que hace una persona del hecho de consumir, considerándolo como positivo o negativo, y que, a su vez, vienen determinadas por:

→ *La probabilidad subjetiva*, o grado en que las personas asociamos consecuencias a dicho consumo.

→ *La deseabilidad subjetiva*, o grado en el que las personas deseamos realizar dicha conducta.

Esto explica la **probabilidad de realizar una conducta**, en este caso el consumo de una sustancia, en base únicamente a las **cogniciones de la persona** (es decir, en lo que sabe sobre el consumo). Bajo esta perspectiva, la persona optaría por consumir si los beneficios que percibe son mayores que los riesgos percibidos.

En este sentido, intervenir mediante **educación para la salud** en colegios e institutos nos permite influir en este nivel, modificando **mitos y creencias erróneas**, y fomentando el **pensamiento crítico**.

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

→ **La norma subjetiva:** además de las cogniciones de la persona y de sus actitudes hacia el consumo, es necesario considerar lo que se conoce como norma subjetiva, entendida como la valoración que las personas hacemos sobre lo que las demás personas esperan de nosotros/as respecto al consumo (p. ej.: la valoración social negativa que reciben las mujeres consumidoras es una norma subjetiva), la cual, a su vez, se compone de:

→ *Creencias normativas:* lo que creo que las personas relevantes en mi vida esperan que haga (p. ej.: un/a adolescente de 16 años podría enfrentarse a un dilema moral a la hora de beber alcohol por primera vez, por pensar que su padre y/o madre podrían enfadarse si consume, pero también que sus amistades podrían darle la espalda si no lo hace).

→ *Motivación para acomodarse a dichas creencias,* o grado en el que la persona hace caso a lo que las demás personas opinan de él/ella. Esta motivación estaría influida por el nivel de autoestima de la persona, las etapas evolutivas, como la adolescencia, y la presión de grupo, entre otros factores.

Aquí comienza a evidenciarse que la decisión de una persona de consumir o no sustancias no depende únicamente de sus actitudes, pensamientos e intereses individuales, sino también de la influencia de una **red de personas y grupos** que pueden favorecer o desalentar dicha conducta. Es en este punto donde se evidencia la necesidad de introducir la **prevención comunitaria**, no solo enfocada en la persona, sino también en la comunidad en su conjunto. Asimismo, resulta fundamental incorporar los conceptos de **factores de protección** y

factores de riesgo¹ para abordar de manera integral esta prevención.

Sin embargo, ¿explica, esta teoría, completamente el proceso de la toma de decisiones de una persona?

Ajzen y Madden proponen, en 1986, la **Teoría de la Acción Planificada**, la cual añade el componente de **control conductual percibido** como el tercer eje de la intención conductual (consumir o no hacerlo) de la persona. Este control conductual percibido aún a la actitud de la persona ante el consumo con la propia conducta de consumo.

Por tanto, se puede afirmar que la intención de consumir de una persona está influida por tres factores principales: sus actitudes personales hacia el consumo, la norma subjetiva y el control conductual sobre la acción de consumir. En este sentido, la persona es concebida como un elemento integrable dentro de un sistema mucho más amplio: la comunidad.

Asimismo, cuando en el **ambiente** existen factores altamente influyentes (particularmente notables en la juventud y en las dinámicas de relaciones entre iguales), la influencia de las actitudes personales hacia el consumo disminuirá considerablemente.

Por ello, el objetivo de toda intervención comunitaria debería ser el de **apoyar el empoderamiento** de los grupos poblacionales sobre los que se quiere intervenir para que sean capaces de trabajar sobre sus propias necesidades y, con ello, influir en otras personas que enfrentan problemáticas similares. Y es que de nada sirve el trabajo meramente individual o grupal de forma aislada; es fundamental considerar a las propias personas como **agentes de cambio** capaces de influir en su propio territorio.

1 Factores de riesgo: aquellos elementos o condiciones que aumentan la probabilidad de que una persona inicie el consumo de sustancias o desarrolle una adicción. Estos factores pueden ser individuales (como la predisposición genética o una baja autoestima), sociales (como la presión de grupo o la falta de apoyo familiar) o ambientales (como el vivir en un entorno con alta disponibilidad de sustancias).

Factores de protección: condiciones o características que disminuyen la probabilidad de consumo de sustancias y ayudan a prevenir adicciones. Incluyen aspectos como una buena comunicación familiar, las habilidades para resistir la presión social, el acceso a una educación de calidad y un entorno comunitario saludable.

Además, hay que decir que el Proyecto WYP también se alinea con varios de los **Objetivos de Desarrollo Sostenible** (ODS) establecidos por la ONU, los cuales refuerzan la importancia de una intervención comunitaria que no solo apoye el empoderamiento de las

personas, sino que también promueva la salud, la igualdad y la cohesión social. A continuación, se presentan los ODS más directamente relacionados con las actividades clave de este proyecto:

► Tabla 1. Objetivos de desarrollo sostenible del Proyecto Walk Your Power

Actividad	Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS)	Descripción de la relación
Prevención comunitaria	ODS 3: Salud y Bienestar	Fomenta prácticas de vida saludable
Educación en igualdad/equidad de género	ODS 5: Igualdad de Género	Promueve la equidad entre hombres y mujeres
Participación ciudadana	ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones Solidas	Fortalece el tejido social

Elaboración propia a partir de Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

Paralelamente, cuando la prevención de adicciones se fundamenta en la **educación para la salud** (la cuál ha demostrado sobradamente su eficacia en la prevención del consumo de sustancias y conductas adictivas), se evidencia que la **prevención comunitaria** es su indispensable aliada, ya que, juntas, consiguen potenciar la eficacia de los programas al incidir no solo en la población joven, sino también en los diferentes contextos en los que se desarrolla (familias, entorno educativo, etc.) (Soler, s.f.).

Más allá de su utilidad, el **Plan de Acción sobre Adicciones** (2021-24) del Plan Nacional sobre Drogas señala que las acciones enmarcadas dentro de la salud pública deben tener siempre **“una orientación comunitaria con acciones dirigidas al individuo afectado, teniendo en cuenta que la acción individual repercute también sobre el conjunto de la comunidad”**. Asimismo, subraya la necesidad de **“primar a las personas para potenciar la salud colectiva, porque el consumo de drogas trasciende de quien las consume al conjunto de la sociedad y porque todo el mundo es diana potencial de estos consumos a lo largo de su vida”**, señalando, de nuevo, el papel crucial de la comunidad tanto en el consumo de sustancias como en su prevención.

Para entender la importancia del trabajo comunitario, es importante entender el modelo de **aprendizaje-servicio**. El aprendizaje-servicio es una actividad que combina el servicio a la comunidad con el aprendizaje reflexivo de conocimientos, habilidades y valores (Puig et al., 2011).

Aunque tiene su origen en el ámbito del aprendizaje, el servicio o trabajo comunitario constituye otro de los componentes esenciales de la intervención comunitaria, ya que es precisamente esta participación activa en la comunidad la que retroalimenta el aprendizaje (Puig, 2014; Ochoa & Perez, 2019).

Además, es una metodología que incentiva la **participación joven** integrando el aprendizaje basado en la experiencia con los contenidos académicos y el compromiso social para, con ello, permitir a las personas convertirse en **protagonistas activas** en el abordaje de sus propias necesidades y las de su entorno (Ochoa & Perez, 2019). Esta visión se contrapone con la perspectiva asistencialista, y cuenta con las propias personas jóvenes tanto en el diseño como en la ejecución de los programas (Puig et al., 2011).

Los **beneficios** que emergen tras la participación en programas con modelo aprendizaje servicio son numerosos; algunos de ellos los podemos encontrar en la siguiente tabla:

► Tabla 2. Beneficios de los proyectos de aprendizaje servicio en población estudiantil

IMPACTO EDUCATIVO DEL APRENDIZAJE SERVICIO	
ACADÉMICO Y COGNITIVO	<ul style="list-style-type: none"> → Aumento del rendimiento en pruebas estandarizadas. → Mayor desarrollo de conocimientos conceptuales y competencias. → Mayor asistencia, motivación respecto a la escuela y retención. → Mejores notas promedio. → Mayor habilidad para analizar y sintetizar información compleja.
FORMACIÓN CÍVICA	<ul style="list-style-type: none"> → Mayor comprensión de la política y de las actividades gubernamentales. → Mejor participación en la comunidad y en las cuestiones públicas. → Mejor ejercicio de la ciudadanía y de la responsabilidad ciudadana. → Mayor conciencia y comprensión de cuestiones sociales. → Compromiso con el servicio comunitario.
VOCACIONAL Y PROFESIONAL	<ul style="list-style-type: none"> → Ampliación de la conciencia y de las opciones vocacionales. → Mejora de las competencias profesionales. → Mayor comprensión de la ética del trabajo. → Mejor preparación para el mundo del trabajo.
ÉTICO Y MORAL	<ul style="list-style-type: none"> → Mayor exposición a nuevos puntos de vista y perspectivas. → Cambios positivos en el juicio ético. → Mayor habilidad para tomar decisiones independientes respecto a cuestiones morales.
PERSONAL	<ul style="list-style-type: none"> → Ampliación de las cualidades y competencias para el liderazgo. → Mayor autoestima. → Mayor conocimiento de sí mismo. → Mayor resiliencia. → Mayor eficacia personal.
SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> → Mayor compañerismo entre estudiantes. → Mayor habilidad para trabajar en equipos o para trabajar con otros. → Capacidad para desechar los prejuicios. → Mejora de las conductas prosociales.

Obtenido de Puig et al. (2011)

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

Por su parte, Trilla y Novella (2011) señalan **cuatro tipos de participación** que pueden llevar a cabo las personas beneficiarias de un proyecto preventivo:

→ **Participación simple:** las personas se limitan a ser meras espectadoras, no se tiene en cuenta su punto de vista.

→ **Participación consultiva:** proyectos que cuentan con la población diana como mera informante, como descriptora de la realidad que vive, teniéndose en cuenta el punto de vista de las personas sobre su propia realidad, pero sin considerarlas como agentes activos/as de cambio.

→ **Participación proyectiva:** la persona se convierte en agente participativo dentro del proyecto preventivo. Este es un tipo de participación que requiere compromiso y responsabilidad por parte de los y las participantes.

→ **Metaparticipación:** son las propias personas quienes generan, solicitan y piden nuevos espacios de participación. En este tipo de participación, la línea de acción viene marcada por los/las propios/as participantes, quienes definen las acciones en función de sus necesidades e intereses. Es en este tipo de participación donde se enmarca la prevención comunitaria.

En conclusión, el aprendizaje-servicio ha demostrado sobradamente su utilidad como **herramienta de participación joven** en programas preventivos. La aplicación de esta metodología fuera del ámbito escolar, concretamente en el marco de la prevención de adicciones, permitirá diseñar programas preventivos con perspectiva comunitaria **efectiva, útil y orientada a sostener la participación juvenil a largo plazo**.

Tan importante como la perspectiva comunitaria y el aprendizaje-servicio, es integrar la **perspectiva de género** en el diseño y ejecución de los programas preventivos, ya que de nada servirá desarrollar medidas preventivas considerando únicamente la realidad generalizada de la población objetivo si no se presta atención a las realidades diferenciales que experimentan hombres y mujeres en dicho territorio.

De igual manera, esta necesidad es recogida por el Plan de Acción sobre Adicciones (2021-24) del Plan Nacional sobre Drogas, el cuál señala que la obligación de **"incorporar la perspectiva de género como marco analítico y de desarrollar las herramientas necesarias que permitan visibilizar, analizar y hacer frente a la diferente presentación y afectación de las adicciones en las mujeres y así poder hacer un mejor diagnóstico de la realidad, así como incorporar las necesidades y realidad de las mujeres en todas las acciones e intervenciones estratégicas"**.

Por tanto, la **formación efectiva en materia de género** del personal técnico que trabaje en el proyecto debe ser requisito indispensable en el desarrollo de programas preventivos enfocados a las adicciones. Así, el Proyecto WYP establece como uno de los **objetivos prioritarios** la formación en género del equipo técnico de cada entidad, trabajando para ello conjuntamente con una asesora en materia de igualdad/equidad de género.

Tal y como se señala en el protocolo para la inclusión de la perspectiva de género en programas de prevención de adicciones (2021), la igualdad entre mujeres y hombres se recoge como un **derecho universal** en diversos documentos, tales como:

El Artículo 2º de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

El objetivo n.º 5 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

Los artículos 2 y 3 del Tratado de la Unión Europea.

La Constitución Española de 1978.

La Ley Orgánica 3/2007, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres.

Así mismo, en dicho protocolo se señala la importancia de la utilización del **lenguaje inclusivo y no sexista** en la realización de proyectos, ya que esto no sólo facilita la lectura, análisis y elaboración de futuros proyectos y estrategias de prevención con perspectiva de género, sino que visibiliza efectivamente a las mujeres y a las personas con otras identidades de género.

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

Sin embargo, hablar de perspectiva de género implica necesariamente considerar el concepto de **interseccionalidad**, el cual reconoce que todas las personas somos diferentes y que, en función de las múltiples características circunstanciales o identitarias como el género, la raza, la clase social, la orientación sexual, la capacidad funcional, la edad, la condición migratoria, de salud o libertad, entre otras, podemos sufrir no sólo una múltiple discriminación, sino una discriminación “sinérgica”, generada por los diversos sistemas de opresión y potenciada por la interacción de los mismos. Por ello, es fundamental **transversalizar la perspectiva de género** en el diseño y desarrollo de los proyectos, a fin de contemplar las diferencias entre mujeres y hombres que enfrentan una misma realidad (por ejemplo, una mujer negra drogodependiente no sólo sufrirá mayor discriminación que una mujer drogodependiente blanca, sino mayor que la que sufrirá un hombre negro drogodependiente).

En definitiva, el diseño e implementación de proyectos comunitarios solo es viable si se integra la **participación ciudadana** como elemento fundamental, para lo que es necesario apoyarse en los modelos de **aprendizaje-servicio y en las metodologías propias de la intervención comunitaria**. Asimismo, ofrecer espacios de participación a los y las jóvenes de la comunidad carece de sentido si no se garantiza la representación de personas jóvenes procedentes de grupos diferenciados por motivo de género, origen, procedencia o clase social, entre otras posibles diferencias, o si no se tienen en cuenta estas diferencias en el diseño y ejecución de los proyectos.

En resumen: es de vital importancia plantear acciones territoriales yendo de la mano con la comunidad, implicando activamente a las personas que la componen, identificando conjuntamente sus necesidades, comprendiendo sus perspectivas, y reconociendo e interpretando la realidad en base a sus diferencias.



03

OBJETIVOS

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

El principal objetivo de este proyecto es pilotar un modelo de prevención de las adicciones con enfoque comunitario y de género impulsado por la red UNAD, inicialmente en tres territorios —Madrid, Cataluña y Canarias—, y que, tras su implementación, ha comenzado a extenderse progresivamente a otros territorios.

El proyecto, además, cuenta con los siguientes objetivos específicos:

→ **Objetivo específico 1.** Obtener conocimiento contrastado de la efectividad del modelo de prevención con enfoque comunitario especialmente dirigido a población adolescente.

→ **Objetivo específico 2.** Incorporar la perspectiva de género al modelo de prevención con enfoque comunitario especialmente dirigido a población adolescente.

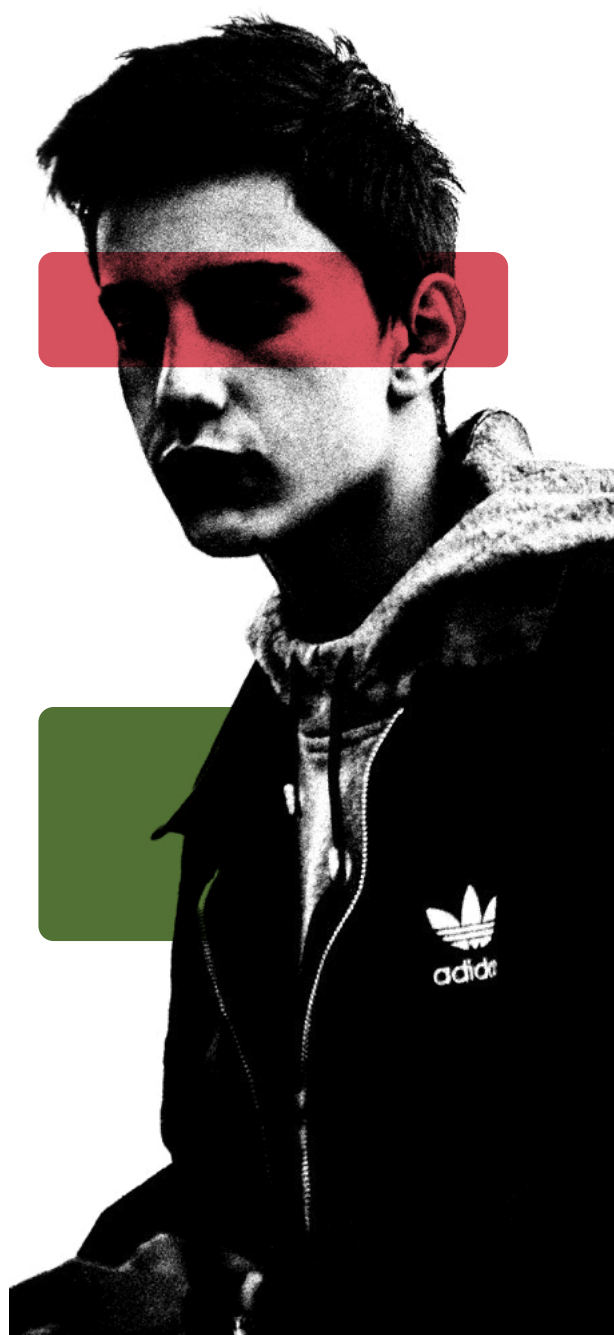
Para su implementación, las **actividades** se han estructurado en dos grandes fases principales:

FASE 1

Desarrollo de **mapeo, focus group con jóvenes de 12 a 25 años y entrevistas a agentes clave del territorio**. No obstante, algunas entidades han ampliado esta franja de edad en función de las características y necesidades específicas de sus comunidades.

FASE 2

Desarrollo de **acciones preventivas** en el ámbito comunitario con la participación de un **grupo motor**, compuesto por jóvenes, dirigidas especialmente a la población juvenil del territorio.



04

FASES DEL
PROYECTO

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

4.1. ANÁLISIS DE LA REALIDAD Y
DEL TERRITORIO

El **diagnóstico participativo** constituye la fase inicial del Proyecto WYP, ya que, tal y como hemos visto en el marco teórico, ninguna acción comunitaria puede llevarse a cabo sin conocer previamente la realidad y las necesidades de las personas que forman parte del territorio en el que se pretende intervenir.

Para conocer esta realidad, es fundamental comenzar eliminando cualquier **sesgo profesional** en el análisis del territorio, así como reconocer la necesidad de preguntar directamente a las personas que lo habitan sobre sus realidades y necesidades.

Asimismo, es esencial dialogar y preguntar a las personas jóvenes sobre las cuestiones que les atañen en relación con el consumo de sustancias -aspectos que serán abordados en los denominados **focus group**-, pero no menos importante considerar la perspectiva de otros agentes clave, como madres, padres, docentes, personal sanitario, comerciantes, policía local y un amplio conjunto de agentes comunitarios/as, sobre la situación de la juventud en relación con el consumo de sustancias. Así, no sólo ambos grupos poblacionales van a ser determinantes a la hora de describir el territorio, sino que, además, los agentes clave pueden facilitar el acceso a las personas jóvenes con las que conviven o trabajan.

Otro aspecto por conocer es la **distribución y organización del municipio**, ya que esto permitirá hacerse una idea de cómo se desarrolla el ocio joven, los recursos disponibles (incluyendo si son o no conocidos por los y las jóvenes y las causas de que esto sea así), las asociaciones juveniles y, por supuesto, si la cantidad de elementos susceptibles de reforzar el consumo, como bares, discotecas o locales de apuestas, entre otros posibles,

es elevada o no. Para ello es importante utilizar la herramienta del **mapeo**, que permitirá ubicar los elementos específicos mencionados en un espacio físico, plasmándolos en un mapa con indicadores

Sin dar estos pasos previos, será imposible implementar acciones comunitarias efectivas, ya que estas deben basarse en un profundo **conocimiento y comprensión del territorio**, para no caer en el asistencialismo. Por ejemplo, al trabajar en un territorio con baja participación joven, una de las primeras preguntas a plantearse debería ser ¿Por qué ocurre esto? ¿A qué se debe esta situación?, y continuar con otras cuestiones como, por ejemplo, si existen recursos comunitarios que ofrezcan alternativas al consumo, si son adecuados y suficientes y si son conocidos por los y las jóvenes, entre otros aspectos clave.

4.2. FASE DE EJECUCIÓN

El **diseño e implementación de acciones preventivas** constituiría la **segunda fase** del Proyecto WYP, aunque no es del todo correcto describir esta metodología como un “proyecto por fases”, ya que, que se vayan a realizar nuevas acciones, no significa que el proceso de descripción y conocimiento de la comunidad y sus necesidades haya acabado. El **mapeo** es una herramienta que debe mantenerse actualizada, porque tanto el territorio como la red comunitaria, que puede ampliarse o disminuir, son cambiantes.

Si bien en el primer año de ejecución puede ser útil establecer una división clara entre fases, es fundamental señalar que ambas deben entenderse como procesos transversales y continuos a lo largo del desarrollo del proyecto.

De igual manera, los y las **agentes clave** siguen cumpliendo un papel fundamental, ya no únicamente como descriptores/as del municipio, sino como miembros activos/as de una comunidad que trabaja en pos de la prevención de adicciones.

Del mismo modo, los **focus group**, ya sea integrando a sus miembros como participantes de los **grupos motores** – que se explicarán más adelante-

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

o de forma independiente, requieren que sus necesidades e intereses sean considerados como parte de la comunidad joven mencionada anteriormente.

Ahora bien, una vez establecido que el proceso participativo es **transversal** al proyecto y que se desarrollará a lo largo de toda su duración, en esta nueva fase se introduce el **trabajo comunitario** como herramienta esencial de intervención

La tarea principal en esta etapa consistirá en la creación de **grupos motores**, cuyo objetivo será el de llevar a cabo acciones preventivas en la comunidad. Estas acciones estarán alineadas con los **intereses y necesidades** de la propia comunidad joven, y serán ejecutadas mediante la implicación activa de los y las miembros de los grupos motores.

Es fundamental resaltar que, si se concibe a los grupos motores únicamente como “grupos de trabajo joven”, se estaría excluyendo a una parte significativa de la comunidad en el proceso. Por ello, el enfoque participativo debe trascender la mera ejecución de acciones preventivas y orientarse hacia la **creación de una red**. Esta red, formada a través de las acciones participativas de los y las jóvenes del municipio, tiene el objetivo de otorgar voz a la comunidad joven, involucrando para ello la colaboración activa de todos/as los/as agentes implicados/as en el desarrollo de estos/as mismos/as jóvenes.

Por todo lo visto anteriormente, el Proyecto WYP no se limita a la ejecución de acciones preventivas

aisladas, sino que exige un **trabajo comunitario continuo y a largo plazo**. Es imprescindible contar con la totalidad de agentes clave para desarrollar el proceso preventivo, así como entender que la participación juvenil no termina al finalizar las actividades en el aula de trabajo, sino que sus necesidades se extienden a otras áreas como la familia, la escuela y todos los servicios disponibles en la comunidad. Recordemos que, como señala Melero (2017), no es posible implementar programas comunitarios trabajando de espaldas a la población.



05

METODOLOGÍA

5.1. MAPEO / DESCRIPCIÓN DE LOS TERRITORIOS

Tal y como ya hemos mencionado, antes de diseñar cualquier proyecto comunitario es de vital importancia realizar un mapeo y descripción del territorio, con el objetivo de conocer tanto a las personas que habitan y/o trabajan en dicho territorio (agentes clave) como sus necesidades y su realidad (con qué recursos cuentan, si responden a las necesidades expresadas, si son conocidos por la población, etc.). El mapeo, a su vez, determinará el tipo de población a seleccionar para el proyecto, así como el territorio concreto sobre el que se intervendrá.

Para el mapeo del Proyecto Walk Your Power, se recogieron los siguientes datos referentes a:

- ➔ Todos los **recursos** existentes en el territorio destinados principalmente a la **juventud y salud**, y aquellos relacionados con la atención de **conductas adictivas**.
- ➔ Datos sobre las **zonas frecuentadas por la población joven** tanto de día como de noche.

- ➔ Identificar los recursos del territorio destinados a la juventud y la salud, así como las principales **zonas de ocio** y otros espacios frecuentados por la población joven. La identificación de **agentes clave** se realiza de forma complementaria, mediante entrevistas y otros métodos participativos.

Este mapeo fue representado mediante una iconografía (Anexo 1) y trasladado a aplicaciones digitales como Google Earth, para facilitar su uso. En dicha aplicación digital se registraron diversos elementos clave como los centros educativos (formales y no formales), entornos deportivos (desde polideportivos privados hasta espacios públicos como parques o skateparks), centros sociosanitarios, organizaciones y espacios jóvenes, organizaciones vecinales, espacios culturales y de ocio, así como espacios religiosos. Además, también se registraron locales de apuestas y loterías, así como puntos habituales de reunión de jóvenes.

El desarrollo del mapeo y la descripción detallada de cada territorio permitieron la creación de una herramienta eficaz donde registrar los recursos comunitarios disponibles. Esta herramienta resultó clave para avanzar en el proceso preventivo, particularmente en la formación de los grupos motores.

► Tabla 3. Mapeo del Proyecto Walk Your Power

Territorio	Entidad Ejecutante	Objetivo del Mapeo	Recursos Identificados
Vilanova i la Geltrú (Barcelona)	Grup ATRA	Identificación de agentes clave y zonas de ocio juvenil.	Centros educativos, espacios de ocio, servicios de prevención y salud, polideportivos, espacios culturales.
Móstoles (Madrid)	Punto Omega	Detección de redes comunitarias y puntos de encuentro juvenil.	Centros juveniles, entidades vecinales, espacios recreativos, servicios de salud.
Las Remudas-La Pardilla (Canarias)	Fundación Canaria Yrichen	Análisis de factores de riesgo y disponibilidad de servicios preventivos.	Espacios sociales, servicios de salud y bienestar, locales de apuestas, asociaciones juveniles.

Elaboración propia

5.2. ENTREVISTAS A AGENTES CLAVES

Además de conocer, a través del mapeo, la distribución de un territorio, y de describirlo, resulta de vital importancia conocer la **realidad de quienes lo habitan**. En el caso que nos ocupa, se pretende conocer cuál es la experiencia vital de los y las jóvenes respecto al consumo de sustancias en su territorio; por qué y para qué consumen, dónde lo hacen, si hay diferencias relacionadas con el género o si este consumo conduce al absentismo escolar, entre otros posibles aspectos.

Como se ha señalado anteriormente, el Proyecto Walk Your Power es un proyecto comunitario con perspectiva de género, por lo que el análisis de la realidad del municipio no sólo no puede ser meramente descriptivo o realizarse sin contar con la población del territorio, sino que, además, debe tener en cuenta, entre otros aspectos relacionados con el género, que las motivaciones y patrones de consumo pueden variar entre hombres y mujeres, así como el diferente impacto que el consumo puede tener en sus vidas. En este sentido, sin perspectiva de género no puede hablarse de una verdadera intervención comunitaria, ya que se estaría ignorando la voz, las vivencias y las necesidades de una parte significativa de la población: las mujeres. Incorporar esta mirada no es solo una cuestión de justicia social, sino una condición indispensable garantizar la **igualdad** en la participación comunitaria.

Es por ello por lo que tanto la figura de **agentes clave** como la posterior figura de **focus group**, resultan de vital importancia para identificar, describir y analizar de manera profunda las dinámicas, necesidades y realidades de la comunidad joven en relación con el consumo de sustancias, factores sin los cuales sería completamente imposible desarrollar el Proyecto WYP.

Además de conocer la perspectiva de las propias personas jóvenes, otros y otras agentes clave, como padres, madres, docentes, personal sanitario o policía, entre otros posibles, pueden aportar **visiones de la realidad** que confronten y/o complementen la realidad descrita por los y las jóvenes.

Para ello utilizamos las entrevistas a Agentes Clave del territorio.

Entre los **perfiles entrevistados** como agentes clave:

- ➔ Jóvenes del territorio, ya fueran como representantes de asociaciones o colectivos o a título individual, de entre 16 y 20 años.
- ➔ Padres, madres, familiares y/o tutores/as de jóvenes del perfil anteriormente mencionado.
- ➔ Activistas del barrio y/o representantes de comunidades / asociaciones de vecinos y vecinas.
- ➔ Responsables o personal técnico clave y con experiencia en el barrio de:
 - ➔ Centro de salud u otras entidades sanitarias.
 - ➔ Juventud (Ayuntamiento o concejalía).
 - ➔ Asociaciones y tercer sector del territorio.
 - ➔ Centros escolares.
 - ➔ Personal técnico supramunicipal con experiencia o conocimiento del territorio (Direcciones Generales, Diputaciones...).
 - ➔ Personal académico o universitario que haya investigado o trabajado en torno al territorio en los últimos años.
 - ➔ Freelance, periodistas y/u otras personas profesionales con conocimiento del territorio.

Los **temas principales** propuestos para la entrevista a los/as agentes clave incluyeron:

- ➔ Preocupación y/o grado de interés social por las adicciones y lugar que ocupa el consumo entre estas (factores de riesgo macrosociales).
- ➔ Percepción y conocimiento en torno al consumo de drogas en el barrio o espacios comunitarios.
- ➔ Factores de riesgo y de protección comunitarios.
- ➔ Percepción de riesgo entre la juventud.
- ➔ Vinculación de la juventud del barrio a los programas o acciones de prevención.
- ➔ Propuestas e ideas para una prevención comunitaria innovadora y eficaz.

El modelo de entrevista completo puede encontrarse en el **Anexo 2** de este manual.

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

5.3. FOCUS GROUP

Los focus group, es una **metodología de entrevista grupal** diseñada para generar un discurso colectivo. Consisten en una discusión informal entre un grupo de personas seleccionadas sobre un tema concreto. Mediante esta técnica cualitativa, se pretende obtener información sobre las **percepciones y opiniones** de los y las participantes, con el objetivo de profundizar en la comprensión de los fenómenos objeto de estudio.

Idealmente, un focus group está formado por:

- Entre **10 y 12 participantes**.
- Una **persona moderadora**.
- Un **observador u observadora** (si fuera posible).

Asimismo, tiene que estar ubicado en un espacio y un tiempo concreto, estimado entre 60 y 90 minutos.

Para implementar la metodología focus group en el marco del proyecto, es esencial considerar una serie de aspectos fundamentales que garanticen tanto la rigurosidad como la eficacia del proceso:

1. Definir una temática específica que nos permita orientar la conversación hacia aquello sobre lo que se quiere investigar, evitando la dispersión y asegurándonos de que se aborden los aspectos relevantes. En el caso del Proyecto WYP, además de centrar la temática en el consumo de sustancias, resulta fundamental incluir elementos que permitan evaluar la incorporación de la perspectiva de género. Para ello, se debe prestar especial atención al uso del lenguaje no sexista e inclusivo, al análisis de los discursos en torno al género, a la identificación de estereotipos, al análisis de los roles de género y a la detección de enfoques androcéntricos.

2. Formular preguntas de investigación orientativas. Las preguntas deben estar diseñadas para guiar la discusión hacia las principales temáticas de interés del focus group. En este punto, es imprescindible la introducción y utilización de las herramientas elaboradas para el proyecto, tanto durante como después de las sesiones, para garantizar la recopilación y el análisis de información relevante.

3. Importancia de grabar las sesiones: La grabación de los focus group resulta esencial, ya que permite volver a escuchar las conversaciones en detalle en el momento de **transcribir la información recibida**. Esto favorece un análisis más preciso y evita la pérdida de información valiosa que pudiera haber pasado desapercibida durante la sesión en vivo.

4. Formación en perspectiva de género del equipo facilitador: Tanto la persona que modera como la que observa deben contar con una sólida formación en perspectiva de género, lo que les permitirá interpretar adecuadamente las dinámicas del grupo y evitar sesgos en el análisis. Asimismo, es crucial que tengan un conocimiento profundo del **guion de la sesión** y de las herramientas para su correcta aplicación.

5. Establecer objetivos claros: Antes de iniciar la sesión, se deben definir con precisión los objetivos del focus group, asegurando que las discusiones aporten información relevante para el análisis del tema en cuestión.

6. Definir los perfiles de las personas participantes: Es importante contar con criterios claros sobre los perfiles de quienes participarán en la sesión, asegurando una representación adecuada y diversa que permita recoger una variedad de experiencias y perspectivas en relación con la temática a analizar

Para implementar la metodología focus group, el personal técnico de las entidades ejecutantes del proyecto WYP elaboró una **guía de preguntas** dividida en los siguientes cuatro bloques:

- **Bloque 1:** Preocupación y grado de interés social por las adicciones y lugar que ocupa el consumo entre estas. Factores de riesgo microsociales.
- **Bloque 2:** Percepción y conocimiento en torno al consumo de sustancias en el barrio y espacios comunitarios. Factores de riesgo y protección comunitarios.
- **Bloque 3:** Percepción del riesgo por parte de la juventud.
- **Bloque 4:** Vinculación de la juventud del barrio a los programas o acciones de prevención.

INTRODUCCIÓN	Cada entidad llevó a cabo tres focus group (uno compuesto solo por chicas, otro solo por chicos y uno mixto) con la temática “Perspectiva de la gente joven sobre el consumo de sustancias” y el objetivo principal de conocer, de la mano de la población joven, sus experiencias y necesidades .	Los requisitos comunes a todos los focus group de las tres entidades ejecutantes del proyecto fueron los siguientes:
MARCO TEÓRICO	Como se ha señalado anteriormente, las experiencias de chicos y chicas en relación con el consumo de sustancias presentan diferencias significativas, al igual que sus necesidades específicas. Por esta razón, los focus group se diferenciaron por género , ya que, si únicamente se hubieran realizado grupos mixtos, muchas de las experiencias y necesidades femeninas habrían permanecido invisibilizadas.	→ Grupos de entre 5 y 10 personas compuesto por jóvenes de entre 12 y 25 años .
OBJETIVOS		→ Asistencia de dos personas facilitadoras a cada focus group, con el fin de que, mientras una de las personas conducía y moderaba la dinámica, la otra observara y registrara los indicadores correspondientes en la ficha de observación, diseñada previa y específicamente para cada uno de los distintos grupos.
FASES DEL PROYECTO	Para asegurar que tanto el equipo profesional como la herramienta de análisis empleada incorporaban la perspectiva de género y reducían los posibles sesgos de género, se contó con la colaboración de la Asesoría de Género LIKADI quien proporcionó las herramientas de evaluación necesarias . Dichas herramientas consistieron en tres fichas de observación diferentes (una para el focus group de chicas, otra para el de chicos y una última para el grupo mixto), que contenían ítems destinados a evaluar cómo las personas encargadas de la moderación habían implementado la perspectiva de género en el desarrollo de cada focus group (cada ítem debía ser evaluado en función de su consecución, clasificándolos como de “nivel bajo, medio o alto”). Igualmente, se registró el número y tiempo de intervención de chicos y chicas en cada uno de los focus group, así como el uso o no del lenguaje inclusivo. La herramienta de evaluación completa está disponible en el Anexo 3 .	→ Grabación en formato audio previa autorización escrita de las personas participantes, no con el objeto de transcribir íntegramente las conversaciones, sino como material de consulta para la elaboración de los informes posteriores.
METODOLOGÍA		→ Duración de las sesiones no superior a dos horas .
HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN		→ Lugar de realización de la dinámica de fácil acceso, siendo, preferiblemente, un espacio conocido y cómodo, no amenazante, no ruidoso ni propicio a las distracciones.
RESULTADOS		→ Horarios de desarrollo que tuvieran en consideración la conciliación familiar .
PREGUNTAS FRECUENTES		Una vez realizados los focus group, y con los argumentos recogidos en cada uno de ellos, integrados con las observaciones realizadas por las personas facilitadoras, se elaboró un informe de resultados por cada uno de los grupos (guion disponible en el Anexo 4).
FICHAS		Por último, y tras la finalización de los focus group, se distribuyeron encuestas online para que fueran cumplimentadas por las personas participantes en todos y cada uno de ellos. Asimismo, el equipo profesional dio respuesta a otra encuesta online, específicamente diseñada para el mismo.
REFERENCIAS	La población participante en los focus group estuvo compuesta por jóvenes de entre 12 y 25 años con influencia en el territorio, ya que uno de los objetivos principales del proyecto era el de implicar a la propia población joven en el desarrollo de acciones comunitarias en su territorio. Por todo esto, era de vital importancia conocer las diferentes realidades de los chicos y las chicas del territorio en relación con el consumo de sustancias, tanto a nivel individual como en el contexto más amplio de la población joven.	El objetivo de las encuestas era el de evaluar la utilidad del proyecto tanto desde la perspectiva de las personas participantes como desde la del equipo técnico y profesional involucrado. Asimismo, pretendía conocer el grado en el que el equipo profesional había cuidado la integración de chicos y chicas en el grupo , si todas las personas participantes se habían sentido respetadas en igualdad

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

con el resto de sus compañeros/as, si habían podido expresar sus intereses y necesidades de igual manera que el resto de participantes, y si habían sentido o no un trato igualitario por parte del personal técnico.

5.3. GRUPOS MOTORES

Como venimos diciendo a lo largo de este manual metodológico, el objetivo del proceso preventivo del Proyecto *Walk Your Power*, es el de fomentar el **trabajo comunitario** activo de la población joven en su propio territorio. Este objetivo se traslada a la práctica mediante la participación activa en el diseño e implementación de alguna acción preventiva en su barrio o comunidad. Sin embargo, es importante tener en cuenta que una **acción preventiva** aislada sólo puede tener un impacto limitado sobre el consumo de sustancias entre la población joven de cualquier territorio, por lo que la formación del **grupo motor *Walk Your Power*** no debería limitarse al hecho de desarrollar una acción preventiva, sino que debería tratar de construir un grupo de trabajo joven, implicado y a largo plazo.

El trabajo en grupo, la metodología colaborativa y el aprendizaje-servicio, son herramientas de especial relevancia a la hora de formar el grupo motor. Por ello, es esencial fortalecer la cohesión del grupo, concienciar sobre la importancia del proyecto para el territorio y, sobre todo, como en los focus group, asegurar que el espacio de reunión sea seguro y agradable para todas las personas participantes.

Inicialmente, se contempló la posibilidad de formar los grupos motores con las mismas personas participantes en los focus group. Sin embargo, debido a los plazos establecidos, no se logró una adherencia suficiente para hacer que esta opción fuera viable. No obstante, cabe destacar que esta situación varía en función del territorio, ya que las dinámicas y niveles de compromiso pueden diferir según el contexto específico de cada comunidad.

La formación de cada grupo motor en las diferentes entidades ejecutantes fue distinta, aunque, en su proceso de **creación**, todas tuvieron en cuenta los mismos aspectos clave:

- Contacto con **jóvenes de referencia del territorio**, motivado por su gran influencia sobre otras personas jóvenes en asociaciones, grupos o espacios comunitarios
- Contacto con **colegios/institutos/universidades**, así como con otras **asociaciones vinculadas a la educación y la salud** de la población joven (como hospitales y servicios sociales) con la intención de dar a conocer el recurso y fomentar la divulgación y promoción del proyecto preventivo entre sus usuarios/as.
- Contacto con **asociaciones juveniles** vinculadas al ocio alternativo (espacios y centros jóvenes, espacios socioculturales, grupos scout y clubes deportivos, entre otros).

Finalmente, los grupos motores se conformaron con personas de entre 12 y 25 años² en cada uno de los territorios participantes. Como se ha mencionado anteriormente, cada grupo motor llevó a cabo una o varias acciones preventivas, las cuales debían cumplir con los siguientes **objetivos**:

Prevenir las conductas adictivas teniendo en cuenta las diferencias que se dan en nuestra sociedad entre chicos y chicas a nivel de motivaciones para el inicio y el mantenimiento del consumo.

Ofrecer una propuesta de ocio alternativo saludable, diseñada y organizada por jóvenes y que fuera atractiva tanto para chicas como para chicos o el **diseño de una herramienta preventiva**.

Educación en valores de igualdad y respeto, para no perpetuar roles ni estereotipos de género.

El proceso de formación de los grupos motores guarda cierta similitud con el de los focus group. Por ello, en el caso de que nuevas asociaciones quisieran ejecutar el proyecto, sería altamente recomendable que, si pudieran, dispusieran de los y las integrantes de los focus group para formar el grupo motor.

² Aunque el rango de edad inicialmente establecido para la participación era de 12 a 15 años, en algunos territorios este se ha ampliado para incluir a personas de edades ligeramente superiores, en función de la realidad local y la composición de los grupos.

06

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

6.1. EVALUACIÓN DE LA INCLUSIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

6.1.1. FASE I DE LA EVALUACIÓN

Para evaluar la Fase I, LIKADI elaboró un **guion de evaluación de la inclusión de la perspectiva de género en el proyecto Walk Your Power**, cuyo **objetivo** era el de servir de guía para detectar la incorporación de la perspectiva de género en la primera fase del proyecto, centrada en la realización de los focus group. Entre otros aspectos, este guion contenía una breve presentación del proyecto, así como los objetivos de la evaluación y su metodología, además de ofrecer una explicación muy resumida de lo que es la perspectiva de género y de su aplicación al consumo de sustancias, aportando algunos datos y puntos clave a considerar.

Además, este guion incluía también las **herramientas** necesarias para la observación de estos grupos, proporcionando ítems a valorar, aspectos que se debían observar y orientaciones sobre cómo cumplimentar estas herramientas.

En este guion se abordan los **mandatos de género** que afectan tanto a hombres como a mujeres, así como los factores que influyen en el inicio y mantenimiento del consumo. También se detallan las diferencias entre chicos y chicas en cuanto a los efectos del consumo, la percepción del riesgo, la imagen social asociada, las dinámicas relacionales, los estilos de vida y la manera en que todas estas dimensiones se estructuran en torno al consumo. Estos apartados constituyen la base sobre la que se construyen los ítems incluidos en la herramienta de evaluación, y permiten analizar con mayor profundidad cómo se integra la perspectiva de género en los focus group.

Dado que el género juega un papel de vital importancia en todas las dimensiones de la vida (de ahí la necesidad de incorporar la perspectiva de género), el guion abordó aspectos como los mandatos de género, que afectan tanto a hombres como a mujeres, y los factores que influyen en el inicio y mantenimiento del consumo, así como su impacto diferenciado según el género. Asimismo, se exploraron, siempre con perspectiva de género, la percepción del riesgo, la imagen social asociada, las dinámicas relacionales, los estilos de vida y la manera en que todas estas dimensiones se estructuran en torno al consumo.

Este guion incluye una **guía de registro** de las distintas intervenciones por cada uno de los focus group (chicos, chicas y mixto), así como un enlace a las encuestas de evaluación y la guía de indicadores de cada focus group que se puede encontrar en el **Anexo 3**.

6.1.2. FASE II DE LA EVALUACIÓN

Tal y como se ha señalado anteriormente, aunque el Proyecto WYP se divide en fases, esta división responde más a un criterio temporal que a una delimitación estática. A pesar de que existan fases, debemos entender que el trabajo con todas las figuras de influencia en el territorio es transversal y que pretende desarrollarse a largo plazo.

Dicho lo anterior, las herramientas utilizadas para evaluar la inclusión de la perspectiva de género en la segunda fase del Proyecto *Walk Your Power*, están directamente vinculadas con el trabajo desarrollado junto a los **grupos motores**, para lo que se ha elaborado un nuevo guion.

El objetivo del nuevo guion es el de valorar la inclusión de la **perspectiva de género** en las dinámicas diseñadas y ejecutadas por los diferentes grupos motores, así como evaluar en qué medida las personas participantes en estos grupos han entendido e integrado la importancia de mantener este marco analítico durante el proceso.

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

Para este análisis LIKADI aporta una nueva herramienta a modo de lista de verificación o *Chek list*.

Entre los aspectos que aborda esta herramienta se encuentran el uso de lenguaje no sexista e inclusivo, la distribución del uso de la palabra entre chicas y chicos, el análisis en profundidad de los elementos diferenciales presentes en los dis-

cursos, la visibilización de estereotipos, así como los roles de género y el androcentrismo vinculados al consumo de sustancias.

A continuación, se detallan los bloques evaluados (**Anexo 4**):

BLOQUE	CONTENIDO EVALUADO
1. ACCIONES DE PARTICIPANTES	Registro de comportamientos: interrupciones, actitudes agresivas, dinámicas grupales y actuación del equipo facilitador.
2. TEMAS TRATADOS EN EL GRUPO	Identificación de temas surgidos espontáneamente y presencia de temáticas sobre desigualdad entre mujeres y hombres.
3. ACTUACIONES DEL EQUIPO DINAMIZADOR	Estrategias aplicadas para asegurar la participación equitativa de chicas y chicos y garantizar la escucha activa de todas las voces.
4. ROLES DE GÉNERO	Evaluación de si las intervenciones consideraron los diferentes roles de género a la hora de diseñar las acciones preventivas.
5. ESTEREOTIPOS	Observación de si se promovió el reconocimiento y análisis de estereotipos de género en las dinámicas grupales.
6. ANDROCENTRISMO	Detección de discursos o enfoques androcéntricos en las intervenciones y en las expresiones de participantes.
7. CONSUMOS, ACTITUDES Y PERCEPCIÓN DEL RIESGO	Análisis de diferencias entre chicas y chicos respecto al consumo de sustancias y su percepción del riesgo asociado.
8. CONCLUSIONES	Reflexión final sobre la integración de la perspectiva de género en todo el proceso del grupo motor.

Para cada elemento evaluado mediante la herramienta de evaluación deberá señalarse el nivel de profundidad alcanzado: “bajo” (cuando únicamente se haya mencionado), “medio” (cuando se haya verbalizado) o “alto” (cuando se haya analizado). Por ejemplo, al indicar que se ha evitado el uso del lenguaje sexista en las sesiones del grupo motor, se deberá precisar en qué grado se ha logrado.

Debemos tener en cuenta que el propósito de la herramienta no se limita a evaluar las actitudes del

grupo motor, sino que también pretende evaluar en qué medida el personal técnico ha favorecido que los chicos y las chicas participantes en el grupo motor hayan podido expresar sus distintas necesidades durante su participación. La herramienta de observación se puede encontrar en el **Anexo 5** de este mismo documento.

Además de la herramienta de evaluación, el guion correspondiente a la Fase II incorpora una encuesta diseñada para recoger tanto la percepción de los

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

y las participantes en el grupo motor sobre el Proyecto WYP como sobre su propia experiencia a lo largo del mismo. También incluye otra encuesta dirigida a los y las profesionales que se hayan involucrado. Ambas encuestas deberán rellenarse inmediatamente después de la última sesión del grupo motor.

6.1.3 FASE III DE LA EVALUACIÓN

En esta fase, se introduce una nueva herramienta de evaluación de la perspectiva de género, esta vez no para evaluar los focus group ni los grupos motores, sino para analizar en qué medida se ha integrado la perspectiva de género en el diseño y la ejecución de las acciones preventivas.

Así, entre los factores que se evalúan se encuentran:

- El diagnóstico.
- La redacción del proyecto.
- Los objetivos.
- Si las medidas tienen en cuenta los distintos consumos y actitudes de chicos y chicas, así como la percepción del riesgo.
- El público destinatario.
- El lugar de realización.
- Los canales y difusión.
- Los y las agentes implicados.

Personalmente, habría incluido otros aspectos a analizar como:

- La pertinencia de las acciones en relación con las necesidades identificadas por género.
- La representación equitativa de hombres y mujeres en el diseño y ejecución.
- La utilización de un enfoque inclusivo en la comunicación y materiales preventivos.

Esta herramienta de evaluación se puede encontrar en el **Anexo 6**.

Una vez descritas las herramientas de evaluación, debemos incidir de nuevo en que el análisis de la adecuada incorporación de la perspectiva de género en un proyecto no es sólo una herramienta útil sino imprescindible para garantizar que las necesidades de chicos y chicas sean atendidas adecuadamente en el marco del Proyecto. De no ser así, de no integrar esta perspectiva, no podríamos hablar de una verdadera intervención comunitaria ni de que el proyecto haya logrado ser útil o eficaz.

Por ello, todas las herramientas, tanto actuales como futuras, deben considerar aspectos como las diferencias en cómo chicos y chicas experimentan el consumo, las actitudes que tienen hacia el mismo, y cómo se desarrollan en proyectos comunitarios preventivos.

6.2. EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LAS ACCIONES PREVENTIVAS

Las entidades participantes señalaron la necesidad de avanzar hacia una evaluación más completa, que no solo valorara la integración de la perspectiva de género en las acciones ejecutadas, sino también el impacto real del proyecto en la prevención de adicciones dentro de los territorios de intervención. Esta preocupación dio lugar al desarrollo de una nueva herramienta de evaluación, elaborada por la consultora INDAGA, orientada específicamente a medir dicho impacto, también desde un enfoque de género.

Dado que la evaluación de la incorporación de la perspectiva de género no debe considerarse un elemento aislado o añadido de forma secundaria al proyecto, sino como un análisis transversal de la realidad, presente en todas las fases del proyecto, las herramientas para evaluar la perspectiva de género fueron las primeras en ser diseñadas. No obstante, era necesario evaluar, también con perspectiva de género, el impacto de las acciones preventivas y de la participación del grupo motor sobre las actitudes y comportamientos tanto de sus integrantes como del entorno comunitario juvenil.

INTRODUCCIÓN	Gracias a las herramientas proporcionadas por LIKADI, en una primera fase se logró incorporar de manera efectiva la perspectiva de género en el diseño, desarrollo y evaluación interna del proyecto, especialmente en relación con las acciones ejecutadas por el equipo técnico.
MARCO TEÓRICO	No obstante, las entidades participantes señalaron la necesidad de avanzar hacia una evaluación más completa, que no solo valorara la integración de dicha perspectiva, sino también el impacto real del proyecto en la prevención de adicciones dentro de los territorios de intervención. Esta preocupación dio lugar al desarrollo de una nueva herramienta de evaluación, elaborada por INDAGA, orientada específicamente a medir dicho impacto, también desde un enfoque de género.
OBJETIVOS	
FASES DEL PROYECTO	
METODOLOGÍA	Cabe resaltar la gran dificultad que conlleva medir el impacto sobre las actitudes y acciones de consumo, debido a la naturaleza subjetiva de muchos indicadores, como el cambio en el pensamiento de las personas participantes. Esta dificultad se intensifica particularmente cuando se trata de medir el efecto en aquellas personas que, aunque no participan activamente en el proyecto, se benefician de él. Este factor es crucial si consideramos la perspectiva comunitaria del proyecto, ya que el registro puede llegar a ser excepcionalmente complejo y laborioso.
HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN	
RESULTADOS	La evaluación de un proyecto comunitario sería insuficiente si únicamente se preguntara a los grupos motores sobre el impacto que creen que han generado las acciones preventivas tanto en su entorno como sobre ellos/as mismos/as. Por ello, para contar con una evaluación integral, se diseñaron tres instrumentos de evaluación diferenciados: uno dirigido a los y las participantes en los grupos motores; otro orientado a personas jóvenes ajenas al grupo motor, pero involucradas como participantes en las acciones preventivas, y un último, enfocado en los y las informantes clave (Recordemos: personas de referencia en el territorio cuya visión sobre el consumo de sustancias y las actitudes de los y las jóvenes sobre el mismo, sea relevante).
PREGUNTAS FRECUENTES	
FICHAS	
REFERENCIAS	

de ejecución del proyecto, una vez que se haya logrado unificar las áreas y preguntas clave que permitan medir con precisión tanto el impacto de las acciones preventivas como del proyecto en su conjunto, asegurando siempre la incorporación de la perspectiva de género.

6.3. BITÁCORA DE TRABAJO

Para el seguimiento de todas las acciones que se llevaron a cabo, así como para facilitar la coordinación entre las entidades ejecutantes, se ha utilizado la herramienta conocida como bitácora o registro diario de actividades.

Cada entidad cuenta con su propia bitácora, en la que el personal técnico debe registrar todas las sesiones dedicadas a la elaboración de memorias, formaciones, reuniones con el grupo motor, acciones preventivas, actividades de difusión, así como encuentros con agentes clave, entidades y otros actores del territorio. En definitiva, se deben recoger todas aquellas acciones vinculadas al proyecto que contribuyan a generar conocimiento sobre el proceso participativo desarrollado en cada contexto local.

Esta herramienta resulta extremadamente necesaria y útil, ya que no solo permite mantener a todo el equipo actualizado sobre las acciones que se van llevando a cabo, sino que también facilita el adecuado registro de actividades que se necesitará para la elaboración de todos los manuales y memorias de seguimiento.

Por cada acción registrada se debe indicar la fecha de realización, el objetivo de dicha acción, el impacto generado en el proyecto (tanto en términos de asistencia como en la consecución de objetivos) y, cuando sea procedente, la fuente de información (con qué entidad se produce dicha reunión).

Para favorecer el trabajo colaborativo que mencionamos anteriormente, es importante compartir dichas memorias con el resto de las entidades.

07

RESULTADOS

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

Durante los dos años de pilotaje (2022-2023), el proyecto **Walk Your Power** ha desarrollado diversas estrategias para fortalecer la prevención comunitaria de adicciones con perspectiva de género. Así, en 2022, se llevó a cabo un **mapeo del territorio** para identificar recursos juveniles y de salud, utilizando herramientas digitales para ubicar zonas frecuentadas por la juventud. Además, se realizaron **entrevistas a 64 agentes clave** para conocer su percepción sobre el consumo de sustancias y crear una red de apoyo en prevención comunitaria. Paralelamente, se organizaron **focus group**, diferenciados por género, para recoger información sobre el contexto juvenil y facilitar la captación de participantes para los **grupos motores**, espacios, como ya hemos indicado, en los que las personas jóvenes diseñan actividades de ocio saludable.

En cuanto a las **acciones preventivas de 2022**, **Punto Omega** contactó con 64 agentes comunitarios/as, realizó 3 acciones preventivas y alcanzó a 202 jóvenes; **Fundación Canaria Yrichen** estableció alianzas con 34 agentes clave, organizó 4 focus group y distribuyó 80 kits preventivos en la comunidad. Asimismo, los grupos motores diseñaron un fanzine preventivo, con 100 copias impresas y una

versión digital. **Grup ATRA**, por su parte, trabajó con 33 agentes comunitarios, organizó 3 focus group y llevó a cabo un evento de ocio saludable con 90 jóvenes asistentes, asegurando un espacio seguro libre de violencias mediante la presencia de un punto lila y música sin contenido sexista.

En 2023, la participación juvenil aumentó significativamente, con **313 jóvenes más que el año anterior**, manteniendo una distribución del **60% chicas y 40% chicos**. También se amplió la red comunitaria, incorporando nuevos agentes como monitores/as de esplanas y profesorado de escuelas de música.

Entre las acciones más destacadas, **Atra** organizó la **"Trobada Jove WYP"**, junto con tardes jóvenes de micro abierto y talleres comunitarios. Yrichen impulsó la producción del cortometraje **"ICEBERG"**, centrado en salud mental y prevención del consumo de sustancias y, por su parte, **Punto Omega** consolidó su grupo motor con 29 participantes y realizó 4 acciones preventivas, incluyendo un **puesto informativo en las Fiestas de Móstoles**.



08

PREGUNTAS FRECUENTES

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

Con el objetivo de complementar este manual metodológico, se añade este apartado de “preguntas frecuentes” que pueda servir de guía a cualquier entidad que se vaya a enfrentar al reto de ejecutar el proyecto WYP en el futuro.

La metodología utilizada para elaborar este apartado ha sido muy enriquecedora, ya que, para

ello, se ha contado con la participación de todas las entidades implicadas en el WYP (las tres entidades que iniciaron su ejecución en 2022 (Grup Atra, Yrichen y Punto Omega), más otras cuatro que la iniciaron en 2024 (ASPREATO, LIMAM, AMAINA y Colectivo CEPA).

En este sentido, con el propósito de compartir la experiencia de estas siete entidades, así como de ofrecer respuestas a las cuestiones que muy a menudo han surgido en todos los territorios durante la ejecución del proyecto, a continuación, se reflejan las cuestiones que las ejecutantes de 2024 plantearon a las ejecutantes desde 2022, y la respuesta que estas últimas aportaron a las mismas.

Preguntas	Respuestas
¿Qué pasos se deben seguir para iniciar la creación de un grupo motor?	<ul style="list-style-type: none"> → Identificar a las y los jóvenes con interés en participar en actividades comunitarias (líderes juveniles, miembros de asociaciones de alumnado, de grupos scouts...) → Realizar una primera actividad atractiva a modo de bienvenida para fomentar el interés y la cohesión del grupo. → Establecer reuniones periódicas (que no sientan las acciones preventivas como algo aislado, que sientan el proyecto como “suyo”) y adaptarse a las dinámicas de cada comunidad.
¿Cómo manejar la recopilación de datos durante las entrevistas grupales?	<ul style="list-style-type: none"> → En general, la grabación de las sesiones fue de mucha ayuda, ya que siempre pueden ser consultadas para medir cualquiera de las cuestiones que se planteen en las herramientas de evaluación (además, en caso de que se produzca un cambio en el equipo técnico, siempre permanecerá un registro que les será de utilidad) → Designar roles claros: una persona moderará la discusión y otra registrará las observaciones clave. → Utilizar herramientas simplificadas que permitan una recopilación estructurada y eficiente.
¿Qué se debe considerar al evaluar la perspectiva de género en las actividades?	<p>Previamente a la ejecución</p> <ul style="list-style-type: none"> → Si se han identificado las desigualdades existentes entre chicas y chicos que puedan influir en el consumo de sustancias, como estereotipos, roles y mandatos de género, así como estigmas diferenciados asociados al consumo. → Si se ha considerado el contexto local, incluyendo normas culturales, creencias y dinámicas comunitarias relacionadas con género, diversidad cultural y juventud, para adaptar las intervenciones de forma efectiva. → Si nos hemos asegurado de que las actividades sean inclusivas y adaptadas a las necesidades y realidades de chicas y chicos, evitando reproducir estereotipos de género y que, además, fomenten relaciones saludables y prevengan, en lo posible, la violencia de género.

Preguntas

Respuestas

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

¿Qué se debe considerar al evaluar la perspectiva de género en las actividades?

- Si contamos con los mecanismos necesarios para permitir que todas las personas puedan expresarse y ser escuchadas, teniendo en cuenta que mujeres y hombres comunican de manera diferenciada³.
- Si nos hemos asegurado de que en todos los materiales y actividades se emplee un lenguaje inclusivo y no sexista que visibilice a hombres y mujeres y promueva un ambiente inclusivo.
- Si hemos incluido, en la evaluación de impacto de las actividades, indicadores de género que permitan medir cómo dichas actividades han impactado en las percepciones, actitudes o comportamientos de unos y otras.

Para todo ello, lógicamente, es necesario que el equipo esté formado en materia de Igualdad/Equidad de Género en general y en perspectiva de género, en particular.

Durante y después de la ejecución

- Registrar diferencias significativas en la participación de chicas y chicos tanto en los focus group y motores como en las diferentes actividades.
- Evaluar las actitudes y comportamientos de chicas y chicos en los diferentes espacios.
- Evaluar la aplicación de la perspectiva de género por parte del equipo profesional.
- Evaluar con perspectiva de género (es decir, utilizando indicadores de género) el impacto del proyecto en las percepciones, actitudes y comportamiento hacia el consumo de sustancias en chicos y chicas.

¿Por qué las herramientas evaluativas ponen el foco en la implementación de la perspectiva de género por parte de los/as técnicos/as?

Porque este enfoque garantiza que las actividades y estrategias desarrolladas no sólo sean inclusivas y equitativas, sino que los objetivos preventivos del consumo de sustancias se logren tanto en el caso de los chicos como en el de las chicas. De no aplicar la perspectiva de género, no se tendrían en cuenta las diferencias de género en las actitudes, necesidades, intereses o motivaciones hacia el consumo derivadas de una socialización diferenciada y de la desigualdad entre mujeres y hombres aún persistente en la sociedad.

Los y las profesionales de la intervención social somos actores y actoras clave en el diseño, ejecución y evaluación de proyectos con impacto comunitario y social. Por ello, la comprensión y aplicación de la perspectiva de género tiene un impacto directo en la eficacia del programa, en nuestro caso, no sólo en la prevención del consumo de sustancias entre los chicos y las chicas, sino en la transformación de las dinámicas sociales en pos de la igualdad.

En este sentido, es importante comprender que el hecho de que nuestra asociación implemente la perspectiva de género en sus proyectos, o que como profesionales tengamos esta cuestión presente, no exime de la necesidad de evaluarla de forma sistemática. Las evaluaciones son prioritarias para asegurar que este compromiso se traduce efectivamente en la práctica.

³ Montolio Durán, Estrella. Guía de comunicación igualitaria. El reto de las relaciones interpersonales. CaixaBank, proyecto Wengage, 2ª edición - 2018 https://www.caixabank.com/deployedfiles/caixabank.com/Estaticos/PDFs/Espacio_accionista/Guia_comunicacion_igualitaria_CaixaBank.pdf

	Preguntas	Respuestas
INTRODUCCIÓN	¿Qué hacer si los cuestionarios de evaluación parecen complejos o confusos?	<ul style="list-style-type: none"> → Adaptar las herramientas para que sean comprensibles y fáciles de completar. → Simplificar las preguntas manteniendo el enfoque en los objetivos evaluativos clave. → Facilitar instrucciones claras y ofrecer apoyo a las y los participantes para completarlos.
MARCO TEÓRICO		<ul style="list-style-type: none"> → Midiendo el impacto en términos de participación, reflexión comunitaria y cambios actitudinales.
OBJETIVOS	¿Cómo se evalúa la efectividad de las actividades preventivas?	<ul style="list-style-type: none"> → Reconociendo que una actividad aislada no suele ser preventiva, que es el trabajo comunitario continuo lo que crea cambios actitudinales y de pensamiento en las personas del grupo motor, y con ello, en sus círculos de iguales y en la comunidad en sí misma. → Considerando tanto las actividades específicamente orientadas a la prevención de adicciones como aquellas que promueven alternativas de ocio saludables, ya que reflexionar sobre el porqué de las propias actividades de prevención puede ser más preventivo que las propias actividades.
FASES DEL PROYECTO		
METODOLOGÍA		
HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN	¿Qué hacer cuando es difícil reunir a jóvenes para formar un grupo motor?	<ul style="list-style-type: none"> → Buscar apoyo en instituciones educativas o centros comunitarios. → Ofrecer actividades atractivas y significativas que respondan a las necesidades e intereses del grupo objetivo, teniendo siempre en cuenta la perspectiva de género (lo que es atractivo y significativo para los chicos, puede no serlo para las chicas).
RESULTADOS		<ul style="list-style-type: none"> → Establecer alianzas con otras asociaciones o grupos locales.
PREGUNTAS FRECUENTES		<ul style="list-style-type: none"> → Realizando un análisis inicial del territorio para entender las necesidades específicas de cada comunidad. Es importante tener en cuenta la diversidad de contextos de las personas que conviven en un territorio (como por ejemplo la diversidad cultural o socioeconómica), y adaptar el discurso a cada uno de ellos.
FICHAS	¿Cómo adaptar la metodología a contextos diversos?	<ul style="list-style-type: none"> → Flexibilizar las actividades y enfoques según los recursos y realidades locales. → Asegurar el mantenimiento de la esencia preventiva del proyecto ajustándose a las características del entorno.
REFERENCIAS		
	¿Qué temporalidad es la más adecuada para las actividades preventivas?	<ul style="list-style-type: none"> → Las actividades principales suelen ser más efectivas antes del cierre del curso escolar o en periodos con menor oferta de ocio, como verano. Además, es importante ofrecer alternativas en estas fechas, ya que la falta de centros escolares donde pasar la mayoría de las horas del día, suponen un factor de riesgo para el consumo de sustancias y conductas adictivas. → Ajustar las fechas según la disponibilidad del grupo motor y los recursos locales.

	Preguntas	Respuestas
INTRODUCCIÓN	¿Cómo fomentar la participación en comunidades multiculturales?	→ Incorporando enfoques que valoren y respeten la diversidad social, cultural y fomenten la interculturalidad.
MARCO TEÓRICO		→ Incorporando, para un impacto inclusivo y equitativo en las personas procedentes de minorías culturales cuyas necesidades, intereses y experiencias están invisibilizadas cuando no infravaloradas y/o desdeñadas, las perspectivas:
OBJETIVOS		♦ Etnocultural/racial (para, entre otros aspectos, comprender las desigualdades derivadas del racismo y la discriminación, y promover el respeto por la diversidad cultural).
FASES DEL PROYECTO		♦ Transcultural (para comprender las diferentes formas de pensar, actuar e incluso sentir de las personas dependiendo de las culturas de procedencia).
METODOLOGÍA		♦ Decolonial (para cuestiona las estructuras de poder, conocimiento y cultura heredadas del colonialismo que colocan a las personas de orígenes culturales no occidentales en situación de subordinación).
HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN		♦ Intercultural (para fomentar el diálogo, la interacción y el respeto mutuo entre culturas diversas).
RESULTADOS	¿Qué hacer si el mensaje preventivo inicial genera rechazo?	→ Diseñando actividades inclusivas que reflejen las diferentes realidades y perspectivas de la comunidad (es decir, aplicando las perspectivas anteriormente señaladas).
PREGUNTAS FRECUENTES		→ Generando espacios de diálogo intercultural para abordar las distintas necesidades y preocupaciones.
FICHAS		→ Esto último es esencial, ya que difícilmente podremos conocer los intereses y necesidades de las personas procedentes de otras culturas si no contamos con ellas para el diseño de estas mismas actividades.
REFERENCIAS		→ Evitar enfoques directos que puedan ser percibidos como moralizantes.
		→ Presentar las actividades como oportunidades de aprendizaje y desarrollo personal más que como intervenciones contra el consumo. Como hemos dicho anteriormente, las actividades preventivas no tienen por qué tratar explícitamente el consumo, sino promover alternativas saludables al mismo, ya que se convertirán o facilitarán el desarrollo de factores de protección.
		→ Como complemento del punto anterior, fomentar la reflexión grupal para que las y los participantes identifiquen el valor preventivo de las acciones hará que éstas sean mucho más preventivas.
		Para ilustrar lo anterior, pensemos en que, si mi municipio tiene falta de ocio alternativo y esto expone a las personas jóvenes al riesgo de consumir sustancias, podríamos plantear como acción alternativa hacer un torneo de Voleibol. En la actividad no se trabajará explícitamente el consumo de sustancias per se, pero se podrá reflexionar sobre cómo la práctica de ocio alternativo actúa como factor de protección frente a ese consumo, y sobre cómo, además, el voleibol fomenta la inclusividad de género mucho más que otros deportes con un claro sesgo de género, por haber sido masculinizados o feminizados.

Preguntas

Respuestas

¿Cuántas acciones preventivas se pueden hacer? y ¿qué entendemos por acción preventiva?

- Tal y como hemos dicho anteriormente, las acciones preventivas por sí mismas, tienen un potencial limitado. Desde el Proyecto WYP, como proyecto comunitario que es, entendemos que el potencial preventivo lo aporta el trabajo transversal y continuado tanto con los grupos de jóvenes (focus group y grupo motor) como con los agentes e instituciones comunitarias.
- En este sentido, se pueden realizar tantas acciones preventivas como el grupo motor proponga y esté dispuesto a llevar a cabo.

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS



09

FICHAS

9.1. ATRA ASOCIACIÓN

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

FICHA DE EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA WALK YOUR POWER (WYP)

NOMBRE ENTIDAD ATRA Asociación

LUGAR DE ACTUACIÓN Vilanova i la Geltrú

AÑOS DE EJECUCIÓN WYP 2022-2024

NÚMERO DE PERSONAS BENEFICIARIAS

Año 2022: 237 personas beneficiarias (158 chicas, 77 chicos y 2 personas no binarias).

Año 2023: 408 personas beneficiarias (249 chicas, 159 chicos).

Año 2024: 495 personas beneficiarias (261 chicas, 234 chicos).

FORTALEZAS

♦ ¿Cuáles consideras que han sido los principales puntos fuertes de la metodología WYP en tu territorio?

En nuestro caso, el punto fuerte de la metodología WYP en el territorio de Cataluña, y en particular en Vilanova i la Geltrú (Garraf), ha sido todo el trabajo comunitario y en red que se ha hecho en el municipio. De la mano del Ayuntamiento de Vilanova i la Geltrú, y en especial de la Consejería de Juventud, y con el soporte de activos comunitarios como el Club Social, las servicios de prevención de drogas y de promoción del bienestar emocional del Ayuntamiento, así como de otros programas dirigidos a jóvenes, como el proyecto JOVES GARRAF para la inserción social de personas con situaciones de salud mental, se ha podido desarrollar el proyecto WYP a escala municipal, con un impacto mayor de su actividad preventiva comunitaria.

♦ ¿Qué herramientas o fases han facilitado mejor la implementación de las actividades preventivas?

En Vilanova i la Geltrú fue esencial iniciar actividades semanales con el grupo motor para la creación de vínculos con las personas jóvenes. Las propuestas lúdicas semanales en el espacio de juventud "Oficina Jove" nos abrieron la posibilidad de trabajar semanalmente con el grupo motor para la implementación de las actividades preventivas.

El trabajo de vinculación y de autoorganización de la juventud es esencial para promover la participación de las personas jóvenes. Por ello, desde el equipo de ATRA se planteó, en todo momento, que el proyecto WYP fuera un proyecto basado en la auto gobernanza de la juventud de Vilanova, destinado a diseñar acciones preventivas comunitarias en materia de consumo de drogas desde la perspectiva de género, por lo que el liderazgo de la juventud en todos los procesos fue esencial. En el territorio de Vilanova i la Geltrú, esta experiencia fue posible gracias a la colaboración de la concejalía de juventud y a la incorporación del proyecto WYP dentro de los proyectos de la propia concejalía.

INTRODUCCIÓN	<p>◆ Impacto en la comunidad:</p> <p>El proyecto WYP tuvo desde el inicio un impacto significativo para la juventud de Vilanova i la Geltrú. Este proyecto fue planteado como el primer espacio de ocio saludable en el municipio para menores de edad, y tuvo muy buena acogida tanto por parte de las administraciones públicas como de la juventud y de la ciudadanía en general. El diseño de acciones preventivas en el ámbito del ocio saludable permite ofrecer espacios de ocio libres de consumo de alcohol y de otras drogas, por lo que el impacto fue muy bien valorado por las familias de las personas jóvenes y por todos/as los y las agentes del territorio. Durante el primer año de implementación, el pilotaje del proyecto contó con el respaldo decidido de las políticas de juventud, y gracias a su éxito, el Proyecto WYP se consolidó como una marca de ocio saludable para la prevención de adicciones.</p>
MARCO TEÓRICO	<p>La continuidad del proyecto en años posteriores ha facilitado el llegar a más gente y trabajar con los grupos motores de una manera más continuada, promoviendo el pensamiento crítico en torno al consumo de drogas y a la perspectiva de género.</p>
OBJETIVOS	<p>Actualmente, el proyecto WYP es conocido por una gran parte de la juventud vilanovina, y constituye uno de los proyectos de continuidad de la concejalía de juventud.</p>
FASES DEL PROYECTO	<p>◆ Colaboración con agentes clave y participantes:</p> <p>El proyecto WYP es una iniciativa creada para la juventud y diseñada con la juventud, en la que la participación activa de las personas jóvenes es la clave para la acción preventiva. Son las propias personas adolescentes y jóvenes que forman parte del grupo motor quienes deciden qué actividad preventiva llevar a cabo, siempre acompañadas por los y las profesionales de ATRA, para que la actividad, además de preventiva, incorpore la perspectiva de género. Las propuestas pueden ser variadas, desde actividades de ocio hasta campañas de sensibilización.</p>
METODOLOGÍA	<p>Las entrevistas realizadas en la primera fase con los y las agentes clave fueron fundamentales para mapear el territorio y recoger sus opiniones y valoraciones en materia de uso de drogas entre la población joven del municipio.</p>
HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN	<p>Hecho el diagnóstico y el mapeo, no todos los y las agentes que participaron en las entrevistas permanecieron en el proyecto. Los agentes clave con mayor implicación con el Proyecto WYP han sido el Ayuntamiento de Vilanova i la Geltrú y los recursos del municipio que trabajan directamente con personas jóvenes (Joves Garraf, Oficina Jove: Asesoría de Sexualidad y Afectividad, Asesoría de Salud Mental, Asesoría de Inserción Laboral y Movilidad Internacional), centros abiertos, y programas de mentoría juvenil. Por otro lado, se ha mantenido contacto también con recursos de educación no formal como los esplanis.</p>
RESULTADOS	<p>Gracias a la coordinación con todos estos/as agentes comunitarios/as se han podido desarrollar tareas de difusión y captación de jóvenes para el grupo motor, así como la organización y la evaluación de la acción preventiva comunitaria.</p>
PREGUNTAS FRECUENTES	
FICHAS	
REFERENCIAS	

◆ Dificultades

Uno de los principales desafíos del proyecto es garantizar la continuidad de las personas jóvenes en el grupo motor. En esta etapa de la vida, muchas personas jóvenes finalizan estudios o tienen nuevos proyectos de tiempo libre, lo que impacta directamente en la consolidación del grupo motor.

Por ello, es fundamental implementar tareas de captación y facilitar dinámicas grupales que refuercen la cohesión y el trabajo en equipo entre iguales.

Por otro lado, en Vilanova i la Geltrú, donde el proyecto WYP se desarrolla en colaboración con la concejalía de Juventud del Ayuntamiento, el cambio de grupo parlamentario ha podido generar algunas demoras en la implementación de las actuaciones previstas.

◆ ¿Cuáles han sido los principales retos o barreras en la aplicación de la metodología?

Las principales barreras en la aplicación de la metodología han aparecido a la hora de:

- Construir un grupo motor implicado.
- Consolidar una participación continua y no puntual de la juventud.
- Conseguir una apuesta clara del Ayuntamiento en el trabajo de la prevención de las adicciones más allá de la promoción de la salud.
- Obtener herramientas evaluativas válidas que permitan medir tanto la efectividad preventiva del proyecto como la aplicación de la perspectiva de género al mismo. Este es un desafío en el que aún se sigue trabajando.

◆ Desafíos específicos en la participación juvenil o comunitaria:

Uno de los principales desafíos es la retención de los y las jóvenes dentro del grupo motor. En una etapa de la vida de gran actividad, la juventud suele tener muchos compromisos entre los que se encuentran las exigencias educativas, los proyectos individuales de tiempo libre (deporte, teatro, etc.) y los compromisos y responsabilidades familiares. Como resultado, la asistencia de la juventud a las reuniones de seguimiento del grupo motor es fluctuante en función de cada persona, lo que dificulta la continuidad de todas las personas participantes.

En cuanto a la participación comunitaria, las principales dificultades están relacionadas con la difusión efectiva de las actividades preventivas y con la distribución y aceptación de tareas dentro del grupo motor. En este sentido, es necesario decir que las habilidades de gestión de grupos son fundamentales para el buen trabajo del personal técnico. La difusión de las actividades también debe realizarse con perspectiva de género, para asegurar que la información llegue de forma equitativa a chicas y chicos. Lo mismo ocurre con las minorías etnoculturales, cuyas condiciones específicas deben ser consideradas para garantizar una participación inclusiva.

Otro aspecto para tener en cuenta en la gestión de los grupos motores es el impacto en los mismos de las relaciones afectivas y sexoaffectivas entre sus miembros, ya que dichas relaciones pueden influir en la continuidad o no de la participación en el grupo motor, tanto de las personas directamente implicadas como de las más cercanas a ellas. Como ejemplo, hay que decir que la ruptura afectiva de dos personas pertenecientes al

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

grupo provocó que varios/as integrantes dejaran el proyecto. Por ello, para una gestión de los grupos motores que garantice la mayor estabilidad y cohesión posible en los mismos, es esencial considerar los vínculos interpersonales, tanto de amistad como sentimentales, establecidos entre sus integrantes.

♦ Adaptación de la perspectiva de género:

INTRODUCCIÓN

La incorporación de la perspectiva de género en el proyecto se fue desarrollando de forma gradual durante las reuniones del grupo motor, apoyada en las herramientas metodológicas facilitadas por LIKADI. Es importante señalar que la aplicación del enfoque de género debe integrarse desde el inicio del proyecto y de manera transversal, ya que no puede entenderse como un añadido posterior, sino como un factor estructural que guía todo el proceso. Se observó que algunas personas jóvenes estaban más sensibilizadas que otras con respecto a la socialización diferenciada de género en el consumo de drogas.

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

Tanto el material facilitado por LIKADI como por Yrichen permitió la realización de dinámicas específicas con el grupo motor, acompañadas de un análisis de los contenidos. Además, se organizaron sesiones formativas para el grupo motor, con el fin de que aprendieran a aplicar la perspectiva de género en el diseño de la acción preventiva.

METODOLOGÍA

♦ Recursos y logística:

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

El proyecto en Vilanova i la Geltrú dispuso de recursos municipales de gran alcance para las diferentes acciones llevadas a cabo.

RESULTADOS

→ Grupos motores: reuniones semanales o mensuales en la Oficina Joven.

→ Acciones preventivas: local La Nau de Joventut o en el local del IMET (Instituto Municipal de Educación y Trabajo).

PREGUNTAS FRECUENTES

→ Sede de ATRA en Vilanova i la Geltrú.

→ Sede de ATRA en Barcelona.

FICHAS

Asimismo, con el apoyo del Ayuntamiento, contó también con algunos recursos para la ejecución de las acciones preventivas, como equipos de emergencia, infraestructuras para los eventos o iluminación.

REFERENCIAS

A pesar del apoyo de la concejalía de Juventud, las limitaciones en recursos económicos han impedido llevar a cabo una campaña de difusión de gran alcance de las acciones preventivas. La insuficiente financiación dificulta el acceso a los materiales y herramientas necesarias para lograr un abordaje más completo y sostenible.

Por último, hay que destacar que el diseño de las herramientas evaluativas sufrió retrasos lo que impidió contar con ellas para poder hacer un estudio pre-post sobre la acción preventiva. Actualmente, se sigue trabajando sobre estas herramientas, con el fin de poder implementarlas de cara a la continuidad del proyecto.

9.2. PUNTO OMEGA

FICHA DE EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA WALK YOUR POWER (WYP)

INTRODUCCIÓN	NOMBRE ENTIDAD	Asociación Punto Omega	LUGAR DE ACTUACIÓN	Móstoles
	AÑOS DE EJECUCIÓN WYP	2022-2024		
MARCO TEÓRICO	NÚMERO DE PERSONAS BENEFICIARIAS	Grupo motor desde 2022: 51 participantes (21 chicas y 30 chicos).		
OBJETIVOS		Personas beneficiarias desde 2022: 3117 (principalmente audiencia de Genially).		
FASES DEL PROYECTO	FORTALEZAS	<p>♦ ¿Cuáles consideras que han sido los principales puntos fuertes de la metodología WYP en tu territorio?</p> <p>La perspectiva de género fue rápidamente asumida en el trabajo con el grupo motor, y, en aquellos casos que menos integrada la tenían, se aceptó la existencia de un espacio de trabajo centrado no solo en las necesidades e intereses masculinos.</p>		
		<p>En este sentido cabe destacar la presencia de participantes con mucha implicación social y formación en prevención de adicciones y perspectiva de género, quienes siempre han actuado como líderes del grupo y han propiciado el ambiente de trabajo mencionado.</p>		
METODOLOGÍA		<p>Por otro lado, aunque la vinculación con organismos municipales ha resultado muy tediosa y la cesión de espacios de reunión prácticamente imposible de conseguir, dichos recursos se han podido conseguir mediante solicitud en canales de difusión en festejos y redes sociales. El hecho de entrar en el Plan de Adicciones de Móstoles, dentro de la Comisión de los Días Mundiales, ha ayudado en gran medida a que se conozca el proyecto en el territorio.</p>		
HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN		<p>♦ ¿Qué herramientas o fases han facilitado mejor la implementación de las actividades preventivas?</p> <p>En la Asociación Punto Omega (Móstoles), el cambio de profesional responsable del proyecto, ocurrido justo antes de la formación definitiva del grupo motor, dificultó la continuidad del trabajo con los focus group y agentes clave formados en 2022. Esto obligó a iniciar un nuevo proceso de reclutamiento a mediados de año, en un momento especialmente complejo por el cierre estival de los IES.</p>		
RESULTADOS		<p>Este relevo pone de manifiesto la importancia de la figura profesional de referencia y la necesidad de su estabilidad a lo largo del proyecto. En este contexto, el grupo motor adquirió un papel central, al consolidarse como el grupo más estable y con el que se mantuvo un trabajo continuado desde su creación.</p>		
PREGUNTAS FRECUENTES		<p>No obstante, el registro de las entrevistas con agentes clave y focus group resultó fundamental, especialmente para el reclutamiento de nuevos/as integrantes para el grupo motor, dado que este proceso se realizó principalmente mediante intervención de calle. Aún más relevante fue el mapeo, que permitió identificar los principales recursos y puntos de encuentro para jóvenes más allá de los institutos, los cuales se encontraban cerrados por vacaciones de verano en el momento del cambio de profesional.</p>		
FICHAS				
REFERENCIAS				

preventivas comunitarias en materia de consumo de drogas desde la perspectiva de género, por lo que el liderazgo de la juventud en todos los procesos fue esencial. En el territorio de Vilanova i la Geltrú, esta experiencia fue posible gracias a la colaboración de la concejalía de juventud y a la incorporación del proyecto WYP dentro de los proyectos de la propia concejalía.

INTRODUCCIÓN

◆ **Impacto en la comunidad:**

A nivel comunitario, el aspecto más relevante sigue siendo la participación en el Plan de Adicciones de Móstoles, ya que, el hecho de contar con un espacio de participación vinculado al ayuntamiento representa una valiosa oportunidad de difusión y, aún más importante, un mecanismo clave para impulsar cambios efectivos en el territorio.

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

Cabe destacar que el grupo motor WYP es el encargado de diseñar los mensajes preventivos que este organismo difunde en los días mundiales relacionados con las adicciones.

FASES DEL PROYECTO

A nivel de participantes, los cambios han sido extremadamente notables, y, en general, manifiestan un aumento evidente en el conocimiento sobre adicciones, mostrando un interés creciente por estas temáticas.

METODOLOGÍA

Asimismo, los discursos que mantienen son más elaborados y críticos, y muestran que la situación de la juventud de Móstoles les preocupa.

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

También ha sido significativo el impacto de las formaciones y los talleres relacionados con género, sobre todo en el diseño de acciones preventivas. Un ejemplo de ello fue un taller de educación sexoafectiva, demandado por el propio grupo motor, en el que se propuso dividir al grupo por género. A raíz de esta experiencia, las participantes expresaron la necesidad de contar con más espacios similares, reconociendo los beneficios que los encuentros no mixtos pueden aportar en determinadas ocasiones.

RESULTADOS

PREGUNTAS FRECUENTES

◆ **Colaboración con agentes clave y participantes:**

Los y las agentes comunitarios/as en Móstoles han mostrado, por lo general, su apoyo al proyecto y su intención de participar. No obstante, esta participación no siempre ha sido del todo efectiva debido, principalmente, a la falta de infraestructura, como espacios de reunión céntricos y disponibles 24 horas.

FICHAS

Aun así, cada vez más agentes clave, como, por ejemplo, entrenadores/as de clubes deportivos, profesores/as de teatro o técnicos/as de otras asociaciones, muestran la intención de implicarse en actividades conjuntas o de participar activamente en el proyecto.

REFERENCIAS

Además, los orientadores y orientadoras de los institutos han mostrado una constante disposición para conocer y colaborar en el proyecto, permitiendo, en la mayoría de las ocasiones, que entrásemos al propio instituto para exponer directamente el proyecto al alumnado (únicamente un instituto, en todo Móstoles, descartó la posibilidad de que les expusiéramos el proyecto por falta de tiempo).

◆ **Dificultades**

Las principales dificultades encontradas en el caso de la Asociación Punto Omega han estado relacionadas con el grupo motor.

INTRODUCCIÓN	<p>→ Formación del grupo motor (reclutamiento): tuvimos muchas dificultades a la hora de formar el grupo, ya que, al estar en horario de verano y no poder asistir a los centros educativos para presentar el proyecto, tuvimos que realizar intervención de calle.</p>
MARCO TEÓRICO	<p>→ Mantener a los/as integrantes del grupo motor: uno de los mayores desafíos, sobre todo cuando no se puede mantener un flujo constante de actividades, es el de sostener el interés de las personas participantes. Tras el primer año de ejecución, hemos notado un decrecimiento en el número de asistentes.</p>
OBJETIVOS	<p>→ Fomentar la autonomía de los/as participantes del grupo motor: uno de los principales retos ha sido lograr que las personas del grupo se impliquen activamente en el desarrollo de actividades más allá de los espacios de reunión. Dentro de estos espacios, no ha resultado difícil promover su participación, ya que entienden la importancia de proponer y construir colectivamente. Sin embargo, fuera de ese entorno, cuesta que mantengan el vínculo con el proyecto en su vida cotidiana, lo cual es clave para consolidar un proceso participativo sostenido.</p>
FASES DEL PROYECTO	<p>→ Disponibilidad de espacios de reunión: en Móstoles es muy complicado conseguir la cesión de salas, y la única de la que disponemos cumple con horario únicamente de tarde, ubicándose, además, en un sector del municipio bastante alejado.</p>
METODOLOGÍA	<p>→ Disponibilidad de espacios de reunión: en Móstoles es muy complicado conseguir la cesión de salas, y la única de la que disponemos cumple con horario únicamente de tarde, ubicándose, además, en un sector del municipio bastante alejado.</p>
HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN	<p>♦ ¿Cuáles han sido los principales retos o barreras en la aplicación de la metodología?</p>
RESULTADOS	<p>→ Interpretación y utilización de herramientas de evaluación: tal como se ha comentado en numerosas sesiones de trabajo entre entidades, de manera general, pensamos que las herramientas de evaluación que se nos aportaron para su aplicación durante las fases del proyecto estaban poco centradas en el análisis de la prevención de adicciones y, quizás, demasiado centradas en evaluar el trabajo de las técnicas coordinadoras. Además, en el marco de la evaluación de la perspectiva de género, echamos en falta una herramienta que fuera capaz de medir el cambio en pensamientos, conductas y actitudes de las/os participantes en el grupo motor. En este sentido, actualmente se está aplicando la herramienta de evaluación específica para medir estos procesos en las personas participantes.</p>
PREGUNTAS FRECUENTES	
FICHAS	
REFERENCIAS	<p>→ Implementación del trabajo comunitario: si ya es complicado mantener una vinculación sólida con el grupo motor que permita poder ejecutar acciones de manera frecuente y que sus participantes se impliquen en el territorio, conseguir extrapolar esto a la comunidad es un reto que considero, estamos aún lejos de lograr. En este sentido, hay que decir que, aunque sí se ha conseguido la implicación de algunos sectores comunitarios, como los mencionados anteriormente, la colaboración prestada ha sido casi siempre “asistencial” (cesión de recursos del organismo correspondiente). Sin embargo, un reto a largo plazo es el de lograr que el grupo motor motive a estos organismos comunitarios a desarrollar acciones conjuntas, aportando distintas perspectivas sobre las necesidades y distintos métodos para cubrirlas.</p>

◆ **Desafíos específicos en la participación juvenil o comunitaria:**

En este sentido, se destacan varias dificultades a lo largo del proceso.

En primer lugar, hay que destacar que, precisamente para aumentar todo lo posible la vinculación, desde Punto Omega se propuso la realización de reuniones semanales con el grupo motor, con el objetivo de desarrollar nuevas acciones de manera más frecuente.

A lo largo del tiempo de ejecución, ha sido notable el descenso de participantes, con una menor asistencia a las sesiones y una reducción de la iniciativa. Si bien es un fenómeno común con el paso del tiempo, reactivar el grupo motor tras la pérdida de motivación, especialmente en un municipio como Móstoles, con un alto nivel de conformismo entre la población joven, es un desafío considerable. A pesar de ello, parece haber una motivación palpable cuando se proponen nuevas actividades, especialmente aquellas destinadas a vincular a las y los participantes.

Otro de los mayores desafíos ha sido fomentar la iniciativa del grupo motor, ya que no solo resulta complejo que aporten ideas sobre qué acciones preventivas podrían desarrollarse, sino también alcanzar consensos sobre cuáles llevar a cabo. Esta dificultad se ve acentuada cuando existen limitaciones, económicas o de otra índole, que impiden materializar propuestas, muchas de las cuales han sido especialmente ambiciosas. Más allá de las dificultades expuestas, siempre se procura dar un giro creativo a las propuestas para que todo el grupo motor se sienta representado en la ejecución de las acciones.

Por último, de cara a 2025, se ha comenzado a implementar un calendario fijo de talleres el primer viernes de cada mes. Esta medida busca reducir la flexibilidad de las sesiones y facilitar una comunicación más efectiva con las instituciones que trabajan con jóvenes.

◆ **Adaptación de la perspectiva de género:**

Como se ha mencionado anteriormente, este aspecto fue bien abordado gracias a la previa implicación en acciones sociales de varias de las integrantes del grupo motor, y, en especial, de una de ellas, que participa en espacios en los que la perspectiva de género es prioritaria.

Estas personas, en parte debido a que son ligeramente mayores que el resto de los y las participantes, y a que cuentan con muchas habilidades sociales, han desempeñado, en cierta medida, el papel de líderes del grupo motor. Gracias a ello, el grupo en general ha logrado integrar de manera satisfactoria la perspectiva de género en el diseño y ejecución de las acciones.

Con respecto a aquellas personas que no contaban con formación previa en este aspecto, el proceso ha resultado un poco más desafiante, ya que conseguir que los y las adolescentes conecten con la necesidad de aplicar la perspectiva de género a un proyecto siempre es un reto. Sin embargo, se han observado cambios muy significativos en su manera de interactuar con sus iguales dentro del grupo motor, así como en la solidez de sus argumentos cuando han surgido debates sobre el tema.

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

◆ Recursos y logística:

En el caso de Punto Omega, la falta de recursos se ha debido principalmente a que el espacio de reunión solo está disponible por las tardes y a que se encuentra en una zona bastante alejada de los lugares de ocio. Se plantea, por tanto, la recuperación de antiguos espacios jóvenes, lo que resulta una cuestión complicada, en este territorio, por la cesión de espacios municipales.

El presupuesto también ha supuesto una fuerte limitación en algunos casos, por lo que algunas de las propuestas del grupo motor han sido irrealizables. Sin embargo, esta situación abre espacio para la reflexión, ya que contar con un presupuesto limitado, en ocasiones incluso nulo, puede contribuir a que las personas participantes utilicen y busquen otros recursos disponibles, modifiquen las acciones para que sean más accesibles, busquen y encuentren formas de financiarlas o, incluso, se replanteen sus prioridades. Siendo cierto que es extremadamente difícil trabajar esta idea con un público de entre 16 y 25 años, es importante plantearse y plantearles la posibilidad de llevar a cabo acciones preventivas con bajo presupuesto, porque, en la mayoría de los casos, sí que se puede.

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

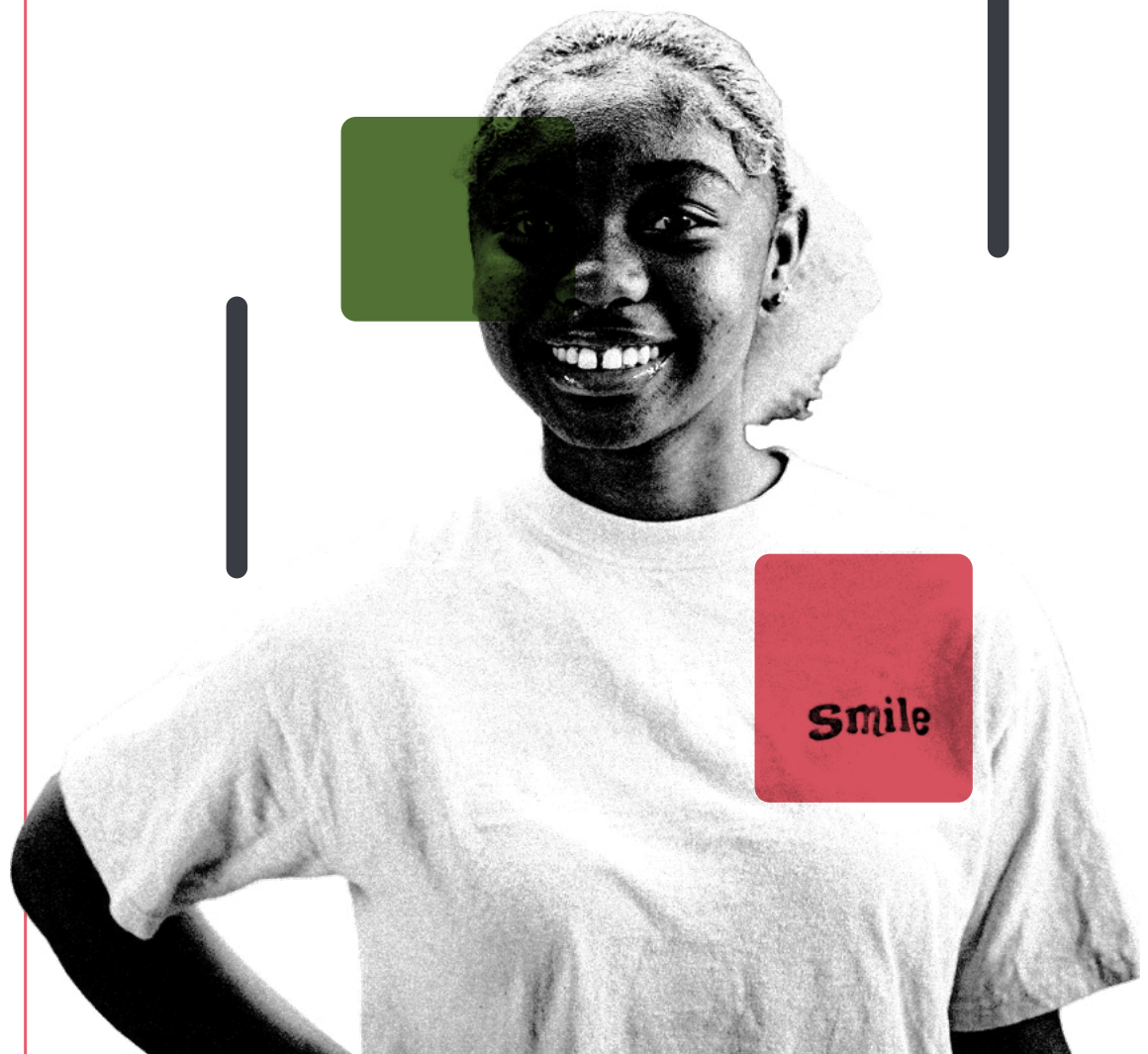
HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS



9.3. FUNDACIÓN CANARIA YRICHEN

FICHA DE EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA WALK YOUR POWER (WYP)

INTRODUCCIÓN	NOMBRE ENTIDAD	Fundación Canaria Yrichen	LUGAR DE ACTUACIÓN	Gran Canaria
	AÑOS DE EJECUCIÓN WYP	2022-2024		
MARCO TEÓRICO	NÚMERO DE PERSONAS BENEFICIARIAS	Desde 2022 hasta la actualidad: 599 personas beneficiarias directas (participantes grupo motor, acciones preventivas, formaciones, difusión, etc.).		
OBJETIVOS	FORTALEZAS	<p>♦ ¿Cuáles consideras que han sido los principales puntos fuertes de la metodología WYP en tu territorio?</p> <p>→ Incorporación de la perspectiva de género: La metodología ha integrado de manera efectiva la perspectiva de género, lo que ha permitido desarrollar acciones preventivas más inclusivas y adaptadas. Esto ha significado considerar los deseos, realidades y necesidades específicas de las chicas, enriqueciendo el enfoque tradicional en prevención de adicciones.</p> <p>→ Énfasis en la salud mental: Se ha destacado la relevancia de la salud mental como un eje central en la prevención de adicciones. Este enfoque ha ayudado a visibilizar la relación entre el bienestar emocional y el consumo problemático de sustancias o los usos abusivos de las adicciones comportamentales.</p> <p>→ Escucha activa de los y las jóvenes: La metodología ha puesto un énfasis particular en lo que los chicos y las chicas consideran importante para la prevención de adicciones. Esto ha evidenciado la poca identificación que suelen sentir con las iniciativas existentes, y ha permitido adaptar las estrategias para que sean más significativas y efectivas desde su perspectiva.</p> <p>Este enfoque integral ha fortalecido las acciones preventivas, haciéndolas más pertinentes y efectivas en el territorio.</p> <p>♦ ¿Qué herramientas o fases han facilitado mejor la implementación de las actividades preventivas?</p> <p>La fase que más ha facilitado la implementación de las actividades preventivas fue la de los focus group, en el inicio de esta experiencia. Esta fase resultó clave porque permitió identificar las prioridades y necesidades específicas, ofreciendo un enfoque claro para las actividades preventivas. Además, proporcionó la base necesaria para elaborar material formativo destinado a los grupos motores en fases posteriores.</p> <p>En el caso específico de Gran Canaria, donde cada año se ha trabajado con un grupo motor diferente, contar con esta base sólida ha sido especialmente importante, ya que ha permitido que el trabajo no partiera de cero, garantizando una continuidad.</p>		
FASES DEL PROYECTO				
METODOLOGÍA				
HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN				
RESULTADOS				
PREGUNTAS FRECUENTES				
FICHAS				
REFERENCIAS				

INTRODUCCIÓN

¡No obstante, el registro de las entrevistas con agentes clave y focus group resultó fundamental, especialmente para el reclutamiento de nuevos/as integrantes para el grupo motor, dado que este proceso se realizó principalmente mediante intervención de calle. Aún más relevante fue el mapeo, que permitió identificar los principales recursos y puntos de encuentro para jóvenes más allá de los institutos, los cuales se encontraban cerrados por vacaciones de verano en el momento del cambio de profesional.

MARCO TEÓRICO

◆ **Impacto en la comunidad:**

En el caso de Gran Canaria, el impacto en la comunidad ha estado condicionado por ciertas dificultades. Una de las principales ha sido la falta de un grupo previo de jóvenes ya formado, lo que complicó establecer un territorio de actuación definido. Además, el tipo de contrato ofrecido a la técnica del proyecto, con una duración de tan solo seis meses, limitó la continuidad del trabajo. Este parón impidió volver a contar con las mismas personas en años sucesivos, lo que afectó la consolidación de los grupos motores y su impacto a largo plazo.

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

Sin embargo, es importante resaltar los logros obtenidos, especialmente a través de las producciones realizadas por los grupos motores. Entre estos destacarían:

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

→ **El fanzine “Drogas en las películas y series”**, que abordó el consumo de sustancias desde una perspectiva creativa y reflexiva.

→ **El cortometraje *Iceberg***, que permitió visibilizar problemáticas relacionadas con las adicciones.

RESULTADOS

→ **La elaboración de un escape room preventivo sobre el consumo de sustancias**, en implementación este año, que promete ser una herramienta innovadora y atractiva.

PREGUNTAS FRECUENTES

Estas iniciativas han dado continuidad a lo diseñado por los grupos motores, permitiendo llegar a múltiples grupos de jóvenes con los que trabaja la entidad durante el año. Además, han ampliado el alcance del proyecto, logrando un impacto significativo en una mayor población de jóvenes en toda la isla de Gran Canaria.

FICHAS

REFERENCIAS

◆ **Colaboración con agentes clave y participantes:**

La colaboración con agentes clave ha sido fundamental para el desarrollo del proyecto, aunque se ha visto afectada por ciertas dificultades previamente mencionadas, como la falta de continuidad con los grupos motores y la complejidad de establecer un territorio concreto para llevar a cabo las acciones preventivas.

En un inicio, las personas agentes clave desempeñaron un papel importante al aportar su perspectiva y conocimientos, gracias a su experiencia trabajando con juventudes en el territorio. Esto permitió al proyecto comprender mejor las opiniones, necesidades y realidades diversas de las personas jóvenes.

A lo largo del tiempo, la participación de otras personas agentes clave ha sido esencial para la implementación de las actividades. Estas colaboraciones han facilitado:

→ **Acceso a las juventudes**, proporcionando contactos y referencias importantes para la formación de los grupos motores.

INTRODUCCIÓN

→ **Espacios para las actividades**, lo que ha sido vital para llevar a cabo encuentros y talleres en condiciones adecuadas.

→ **Apoyo logístico y operativo**, contribuyendo a la realización de las acciones preventivas.

En resumen, la colaboración con personas agentes clave ha sido de gran utilidad para enfrentar algunas de las limitaciones del proyecto y garantizar su desarrollo en la comunidad. Este trabajo conjunto ha permitido establecer puentes con las juventudes y los recursos disponibles en el territorio.

MARCO TEÓRICO

◆ **Dificultades**

A lo largo del desarrollo del proyecto en Gran Canaria, se han identificado varias dificultades que han influido en la implementación y el impacto de las acciones preventivas:

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

→ **Falta de continuidad con los grupos motores:** Como hemos mencionado anteriormente, debido a las características del contrato de la técnica del proyecto, con una duración limitada a seis meses, no fue posible garantizar la continuidad de las personas participantes en los grupos motores. Esta situación generó un parón en el trabajo, dificultando el seguimiento y la consolidación de las iniciativas preventivas.

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

→ **Dificultad para establecer un territorio de actuación:** La ausencia de un grupo de jóvenes previamente formado complicó la definición de un territorio concreto para desarrollar las acciones preventivas, afectando la planificación y ejecución del proyecto.

RESULTADOS

→ **Desafíos en la conexión con la juventud:** Aunque las personas agentes clave facilitaron el acceso a la población joven, la falta de identificación de la juventud con las iniciativas tradicionales de prevención puso de manifiesto la necesidad de enfoques más innovadores y adaptados a sus intereses.

PREGUNTAS FRECUENTES

→ **Cambios constantes en los equipos:** Cada año, el proyecto trabajó con nuevos grupos motores, lo que implicó comenzar desde cero en varios aspectos. A pesar de contar con materiales base creados previamente, la falta de estabilidad limitó la consolidación de procesos a largo plazo.

FICHAS

→ **Limitaciones de recursos:** Las condiciones del contrato y las dificultades logísticas, como la disponibilidad de espacios y materiales, representaron retos adicionales que tuvieron que ser sorteados con el apoyo de agentes clave.

REFERENCIAS

A pesar de estas dificultades, el proyecto ha logrado implementar acciones creativas y significativas que han dejado una base sólida para futuras intervenciones.

◆ **¿Cuáles han sido los principales retos o barreras en la aplicación de la metodología?**

La aplicación de la metodología ha enfrentado diversos retos y barreras que han dificultado el desarrollo del proyecto en Gran Canaria:

→ **Retrasos en la entrega de herramientas para las fases:** En varias ocasiones, las herramientas diseñadas para las distintas fases del proyecto no estuvieron disponibles en los plazos previstos. Esto obligó a ralentizar el proceso, afectando la planificación y la ejecución de las actividades preventivas.

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

→ **Adaptación e interiorización de los materiales:** Comprender e interiorizar los materiales metodológicos para adaptarlos al contexto y las realidades del territorio fue un proceso desafiante. Esta tarea demandó más tiempo y esfuerzo de lo inicialmente previsto, complicando su implementación efectiva.

→ **Falta de tiempo de la técnica del proyecto:** Las limitaciones de tiempo de la persona técnica encargada del proyecto representaron una barrera importante. No siempre fue posible que estuviera presente en todas las reuniones de seguimiento ni que se implicara al 100% en cada etapa del proceso, lo cual impactó la continuidad y la supervisión general del proyecto.

→ **Dificultades en la gestión del grupo motor:** Este año, en particular, se ha presentado un reto adicional relacionado con la falta de una herramienta específica para guiar las actividades del grupo motor, lo que ha generado incertidumbre sobre cómo evaluar y dirigir las acciones en esta fase, complicando el trabajo con el grupo.

→ **Retos ya mencionados anteriormente:** Las barreras previamente destacadas, como la falta de continuidad en los grupos motores, la dificultad para establecer un territorio de actuación y los cambios constantes en los equipos, también impactaron directamente en la aplicación de la metodología.

A pesar de estas barreras, el equipo ha buscado alternativas para sortear las dificultades y garantizar que las acciones preventivas puedan adaptarse a las necesidades del territorio y las juventudes participantes.

◆ **Desafíos específicos en la participación juvenil o comunitaria:**

El proyecto ha enfrentado varios desafíos relacionados con la participación juvenil y comunitaria, algunos de los cuales ya han sido mencionados previamente, pero que adquieren especial relevancia en este apartado:

→ **Falta de un grupo juvenil vinculado previamente a la entidad:** La ausencia de un grupo de jóvenes ya vinculado a la entidad desde el inicio representó un desafío importante. Contar con este tipo de base sería clave para garantizar la continuidad en el tiempo y para mantener el compromiso y la participación de las juventudes a lo largo de las distintas fases del proyecto.

→ **Limitaciones inherentes al proyecto:** Las condiciones del proyecto, caracterizadas por un tiempo limitado de ejecución y recursos escasos, han dificultado la implementación de acciones sostenibles. Estas limitaciones hacen complicado hablar de una verdadera intervención comunitaria, ya que no se cuenta con los medios necesarios para consolidar procesos de largo plazo.

→ **Dificultades en la conexión con las juventudes:** Muchas personas jóvenes manifestaron no sentirse identificadas con las iniciativas tradicionales de prevención. Esto puso de manifiesto la necesidad de enfoques más innovadores, pero también supuso un desafío al tratar de captar su interés y mantener su implicación.

→ **Falta de herramientas específicas para guiar la participación:** En algunas fases, como el trabajo con los grupos motores, la ausencia de herramientas claras para guiar la evaluación y planificación de las actividades dificultó el proceso. Esto generó incertidumbre tanto para las juventudes participantes como para el equipo técnico encargado de facilitar las dinámicas.

En resumen, aunque se han logrado avances significativos en la participación juvenil y comunitaria, los desafíos estructurales del proyecto y la falta de una base sólida de jóvenes vinculados/as han limitado el alcance y la sostenibilidad de las acciones implementadas.

♦ **Adaptación de la perspectiva de género:**

INTRODUCCIÓN

La incorporación de la perspectiva de género en el proyecto no presentó grandes dificultades, gracias a las herramientas desarrolladas por LIKADI. Estas herramientas facilitaron la adaptación de todas las fases del proyecto, asegurando que las acciones preventivas tuvieran un enfoque inclusivo y sensible a la diversidad de necesidades y realidades de la juventud, haciendo hincapié en la visibilización de las chicas, tradicionalmente subsumidas en categorías generales desde la perspectiva androcéntrica.

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

El material proporcionado permitió trabajar la perspectiva de género de manera transversal, integrándola no solo en el diseño de las actividades, sino también en su implementación y evaluación. Esto fortaleció la capacidad del proyecto para abordar las problemáticas relacionadas con las adicciones desde una mirada más inclusiva.

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

♦ **Recursos y logística:**

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

El desarrollo del proyecto también estuvo marcado por algunas dificultades relacionadas con los recursos y la logística, las cuales afectaron tanto su implementación como su alcance:

RESULTADOS

→ **Falta de tiempo dedicado por la persona técnica:** Un desafío significativo fue la limitación de tiempo semanal que la persona técnica pudo destinar al proyecto, ya que su carga de trabajo en otros proyectos de la entidad fue considerable. Esto impactó en la capacidad de seguimiento, en la implicación en todas las actividades y en la coordinación del proyecto, lo que dificultó la consolidación de las acciones preventivas.

PREGUNTAS FRECUENTES

→ **Limitación de recursos económicos y materiales:** Los recursos disponibles fueron limitados, lo que dificultó la expansión del proyecto y la implementación de actividades de mayor alcance. La falta de financiación suficiente también impidió contar con materiales y herramientas adicionales que habrían facilitado un enfoque más completo y sostenible.

FICHAS

REFERENCIAS

→ **Acceso y gestión de espacios:** Aunque se logró el apoyo de las personas agentes clave para facilitar espacios, la gestión y coordinación logística de estos recursos fue un reto, especialmente cuando se necesitaban en fechas específicas o cuando las condiciones no eran las ideales para las actividades.

→ **Adaptación de materiales y herramientas metodológicas:** La adaptación de los materiales y herramientas metodológicas, como los elaborados por LIKADI, también requirió más tiempo del inicialmente previsto. Esta tarea no solo implicó su ajuste a las necesidades del territorio, sino también su apropiación por parte de las juventudes y de las personas facilitadoras, lo que ralentizó algunas fases del proyecto.

A pesar de estas limitaciones, el equipo trató de optimizar los recursos disponibles y buscó la colaboración de los y las agentes clave para mantener el foco en los objetivos del proyecto. Sin embargo, una mayor asignación de tiempo y recursos habría facilitado una implementación más eficaz y sostenida.

10

REFERENCIAS

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

OBJETIVOS

FASES DEL PROYECTO

METODOLOGÍA

HERRAMIENTAS DE
EVALUACIÓN

RESULTADOS

PREGUNTAS
FRECUENTES

FICHAS

REFERENCIAS

→ Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). Understanding attitudes and predicting social behaviour. Prentice-Hall. scienceopen.com

→ Plan Nacional sobre Drogas. (2021-2024). Plan de acción sobre adicciones. Ministerio de Sanidad. Recuperado de https://pnsd.sanidad.gob.es/pnsd/planAccion/docs/PlanASA_2021-24_aprobado.pdf

→ Caraballo, M., & Guadarrama, L. (2022). La prevención comunitaria de la violencia y las formas de ocio nocivo: Programa de intervención desde la educación popular. Revista de Investigación Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional, 10(1), 10-19. <https://doi.org/10.34070/rif.v10i1.318>

→ Fishbein, M., & Ajzen, I. (1980). Understanding attitudes and predicting social behaviour. Prentice-Hall.

→ Marchioni, M. (1989). Planificación social y desarrollo comunitario. Editorial Popular.

→ Melero-Martín, J. M. (2017). Host non-inflammatory neutrophils mediate the engraftment of bioengineered vascular networks. Nature Biomedical Engineering, 1, 0081. <https://doi.org/10.1038/s41551-017-0081>

→ Montolío Durán, Estrella. Guía de comunicación igualitaria. El reto de las relaciones interpersonales. CaixaBank, proyecto Wengage, 2ª edición - 2018 https://www.caixabank.com/deployedfiles/caixabank.com/Estaticos/PDFs/Espacio_accionista/Guia_comunicacion_igualitaria_CaixaBank.pdf

→ Ochoa, G., & Pérez, M. (2019). Intervención comunitaria y desarrollo social. Editorial Síntesis.

→ Puig, J. M. (2014). La construcción de la ciudadanía: Teoría y práctica. Editorial Graó.

→ Puig, J. M., Batlle, R., Bosch, C., & Palos, J. (2011). Aprender a ser ciudadanos. Editorial Graó.

→ Soler, P. (s.f.). Educación social y desarrollo comunitario. Revista de Educación Social, 15(2), 45-60.

→ Subirats, J. (2017). Innovación social y políticas urbanas. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 159, 23-42. https://ddd.uab.cat/pub/lilibres/2015/189796/innsocpol_a2015iSPA.pdf

→ Trilla, J., & Novella, A. M. (2011). Educación y participación en la comunidad. Editorial Octaedro.






ANEXOS

ANEXO 1. ICONOGRAFÍA MAPEO

			
CENTRO EDUCATIVO PÚBLICO CENTROS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, BACHILLERATO, CICLOS Y UNIVERSIDAD	CENTRO EDUCATIVO CONCERTADO O PRIVADO CENTROS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, BACHILLERATO, CICLOS Y UNIVERSIDAD	CENTRO EDUCATIVO NO FORMAL PÚBLICO ACADEMIA	CENTRO EDUCATIVO NO FORMAL PRIVADO ¿ORGANIZACIONES SOCIALES? CRUZ ROJA-FORMACIÓN
			
ESPACIO DEPORTIVO PÚBLICO PISTAS DE BALONCESTO, CAMPO DE FÚTBOL, PISCINA, PISTA DE VOLEY, MESAS DE PING PONG, SKATEPARK, PISTAS BMX...	CLUB DEPORTIVOS PABELLONES POLIDEPORTIVOS, ASOCIACIONES, CLUBES, ORGANIZACIONES, COMPLEJOS DEPORTIVOS, DOJOS...	OCIO DIURNO/NOCTURNO LOCALES COMO BARES FRECUENTADOS POR JÓVENES MAYORMENTE TANTO EN HORARIO DIURNO COMO NOCTURNO	OCIO NOCTURNO DISCOTECAS, PUBS, LOCALES CON MÚSICA, BARES FRECUENTADOS MAYORMENTE POR POBLACIÓN
			
RECURSOS CULTURALES TEATROS, AUDITORIOS, MUSEOS, BIBLIOTECAS, SALAS DE EXPOSICIONES, SALAS DE CONCIERTO, CENTROS SOCIOCULTURALES.	OCIO RECREATIVO BOLERAS, SALAS DE JUEGOS RECREATIVOS.	ORGANIZACIONES JUVENILES ESPACIO JOVEN, CENTROS JUVENILES, ENTIDADES Y ASOCIACIONES JUVENILES	ORGANIZACIONES COMUNITARIAS* IMPLICADAS EN JUVENTUD CENTROS CÍVICOS, ASOCIACIONES DE VECINOS, ATENEO
			
ESPACIOS RELIGIOSOS PARROQUIAS E IGLESIAS INVOLUCRADAS EN TEMAS DE JUVENTUD	CENTRO SOCIO SANITARIO PÚBLICO CENTROS DE SALUD, HOSPITALES, SERVICIOS SOCIALES, CENTROS BASE...	CENTRO SOCIO SANITARIO PRIVADO CLÍNICAS	ATENCIÓN DROGODEPENDENCIA CENTROS SOCIO SANITARIOS PRIVADOS O PÚBLICOS QUE TRATAN TEMAS DE DROGODEPENDENCIA, CENTROS DE PSICOTERAPIA PRIVADOS ESPECIALIZADOS EN DROGODEPENDENCIA
			
RECURSOS PÚBLICOS AYUNTAMIENTOS, JUNTAS DE DISTRITO, CENTROS PÚBLICOS DE INFORMACIÓN, CONCEJALÍAS	SALAS DE APUESTA Y SALONES DE JUEGO	ESTANCOS Y LOTERÍAS	ASOCIACIÓN CANNÁBICA

1.2. SOMBREADO

		
ESPACIO FRECUENTADO POR GRUPOS DE JÓVENES DURANTE EL DÍA	ESPACIO FRECUENTADO POR GRUPOS DE JÓVENES TANTO DE DÍA COMO DE NOCHE	ESPACIO FRECUENTADO POR GRUPOS DE JÓVENES DE NOCHE

ANEXO 2. GUION ENTREVISTAS AGENTES CLAVE

NOMBRE Y APELLIDOS

FECHA DE NACIMIENTO

MÓVIL DE CONTACTO

¿CÓMO TE IDENTIFICAS?

Mujer

Hombre

Persona no binaria

NIVEL FORMATIVO

RELACIÓN CON EL BARRIO

Vecino/a

Profesional

Comerciante

Activista

OCUPACIÓN/DEDICACIÓN

AÑOS DE VINCULACIÓN CON EL BARRIO

ÁREA DE TRABAJO

CENTRO DE TRABAJO

BLOQUE	TEMA	OBJETIVO	PREGUNTAS	DINÁMICA	TIEMPO
GENERAL		1. Analizar las diferencias del discurso, en forma y contenido, desde una perspectiva de género.	Todas las preguntas son orientativas, forman parte de una batería de preguntas para conseguir los diferentes objetivos. En ningún caso se tienen que seguir esto como si fuera una entrevista estructurada.		
PRIMERO	TEMAS DE PREOCUPACIÓN Y GRADO DE INTERÉS SOCIAL POR LAS ADICCIONES Y QUÉ LUGAR OCUPA FACTORES DE RIESGO MACROSOCIALES.	1. Identificar qué temas preocupan a la población joven y a un y a una agente clave. 2. Identificar el grado de importancia que tiene el consumo de drogas y las adicciones sin sustancias con respecto a otros temas de preocupación.	¿Qué crees que es lo que más le interesa a la juventud de nuestra sociedad? ¿Qué crees que es lo que más le preocupa a la juventud de nuestra sociedad? ¿Crees que el consumo de drogas en la juventud es un tema que nos debería preocupar?	Dejar hablar a la persona entrevistada, poner atención en si habla desde perspectiva de género o no, y dejar que quede sólo lo que la persona está hablando. dejarlo hablar a lo largo de los 5 bloques. El/la técnico/a debe poner atención en toda la entrevista en la perspectiva de género de la persona entrevistada. Mirar cuando sucede que tiene o no la mirada de género. <i>Ejemplo para medir grado:</i> De lo que vayan diciendo que puntúen del 1-5/ o del 1-10 que puntúen.	

BLOQUE	TEMA	OBJETIVO	PREGUNTAS	DINÁMICA	TIEMPO
		3. Explorar percepción sobre las adicciones sin sustancia en la sociedad en la que vivimos.	¿Crees que hay otras conductas que pueden crear adicción que son preocupantes en nuestra sociedad? ¿Cuáles? ¿Por qué? ¿Qué valoración haces del uso de pantallas, juegos de azar? *si no se ha comentado.	Igual. Prestar atención a si su discurso es androcéntrico (por ejemplo, en la descripción de los usos de móvil y tecnologías).	
SEGUNDO	PERCEPCIÓN Y CONOCIMIENTO EN TORNO AL CONSUMO DE DROGAS EN EL BARRIO O ESPACIO COMUNITARIO. FACTORES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN COMUNITARIOS	<p>1. Conocer qué percepción y conocimiento tienen respecto a temas de consumo en su zona teniendo en cuenta varios aspectos: presencia, zonas, cantidad, tipos de sustancias y población que consume.</p> <p>2. Identificar los factores de riesgo y de protección de la propia comunidad respecto al uso de sustancias.</p> <p>3. Identificar necesidades y conocimiento de recursos y programas existentes en la zona para prevenir y/o tratar el consumo de sustancias.</p> <p>4. Explorar si se relaciona el consumo de drogas con otras problemáticas sociales.</p>	¿Crees que tiene relación con otras circunstancias/características sociales como el desempleo, la pobreza, la salud mental, la violencia, la desigualdad...?		
TERCERO	PERCEPCIÓN DE RIESGO ENTRE JUVENTUD	1. Explorar percepción sobre el consumo de sustancias en jóvenes, tipo de sustancia y tipo de consumo.	<p>¿Crees que la gente joven es más usuaria de drogas que las personas adultas?</p> <p>¿Por qué crees que se produce esta percepción?</p> <p>¿Crees que la juventud es consciente y percibe el riesgo que conlleva el uso de drogas?</p> <p>¿Y tú qué opinas sobre el riesgo que puede tener el consumo?</p> <p>¿La forma de consumir ha variado? ¿El riesgo es distinto?</p> <p>¿Crees que ha cambiado la percepción sobre el riesgo del consumo de drogas desde cuando tú eras joven a ahora?</p>	<p>Podemos poner un baremo del 0 al 10 para valorar cada sustancia.</p> <p>Ojo a androcentrismo, etc.</p>	

BLOQUE	TEMA	OBJETIVO	PREGUNTAS	DINÁMICA	TIEMPO
CUARTO	ANÁLISIS DE LA VINCULACIÓN DE LA JUVENTUD DEL BARRIO RESPECTO A LOS PROGRAMAS O ACCIONES DE PREVENCIÓN	<p>1. Identificar necesidades y conocimiento de recursos y programas existentes en la zona para prevenir y/o tratar temas relacionados con el consumo de sustancias.</p> <p>2. Conocer otras figuras y recursos no institucionales que aumentan los factores de protección y disminuyen los factores de riesgo relacionados con el consumo de drogas y no son entidades o recursos específicos de drogas.</p> <p>3. Identificar la percepción que tienen de la utilidad de dichos recursos y programas.</p> <p>4. Obtener propuestas para mejorar los programas y servicios de prevención y atención a adicciones, así como hacer hincapié en las características que consideran que deben tener estos recursos para ser utilizados por todas las personas jóvenes.</p> <p>5. Identificar obstáculos en la utilización de recursos de prevención y tratamiento de adicciones.</p>	<p>¿Qué recursos/ programas de prevención de drogodependencias conoces en el barrio?</p> <p>¿Cómo valora el trabajo de las entidades, recursos, programas, campañas que trabajan para prevenir el consumo de drogas en el barrio? ¿Cuál es su impacto en la comunidad joven?</p> <p>¿Cree que hay una vinculación real entre la juventud y esas acciones/entidades?</p> <p>¿Si la hay, a qué nivel? (escasa, poco porcentaje, fuerte, reconocida...)</p> <p>Si no existieran estos recursos en el barrio o no los identificas como tal... ¿hay alguien que esté jugando ese rol de otra manera?</p> <p>¿Crees que podría mejorarse esa vinculación entre la juventud del barrio? ¿Si es que si, de qué manera?</p>	Ojo a androcentrismo, etc.	

ANEXO 3. FICHA DE OBSERVACIÓN FOCUS GROUP

► Ficha de observación focus group chicas

Bloque	Indicador	Quién	Observaciones			Importancia		
						Poca	Bastante	Mucha
Bloque 1	Temas	Chicas						
Indicador	Sí	No	Nivel profundidad/acuerdo			Observaciones		
			Bajo	Medio	Alto			
¿Se pregunta sobre el ejercicio de los cuidados en situaciones de consumo?								
¿Se pregunta sobre si se consume para buscar gustar (sobre todo a los chicos)?								
¿Se pregunta sobre si se consume para integrarse en el grupo?								
¿Se realizan preguntas para ver si el consumo es motivado para obtener reconocimiento (de los chicos)?								
¿Se busca identificar si el mejor manejo de las emociones actúa como factor de protección frente al consumo?								
¿Se realizan preguntas para conocer si se considera que las chicas que consumen son más fáciles para tener relaciones sexuales que las que no? (estereotipos de las chicas que consumen son más activas sexualmente)								
¿Se pregunta si se considera que las chicas son más débiles, más pasivas, aguantan menos y necesitan protección?	Si	No	Bajo	Medio	Alto			
¿Se pregunta si se espera que las chicas sean más responsables y maduras frente al consumo?								

Bloque	Indicador	Quién	Observaciones			Importancia		
						Poca	Bastante	Mucha
Indicador	Sí	No	Nivel profundidad/acuerdo			Observaciones		
			Bajo	Medio	Alto			
¿Se realizan preguntas para conocer si se considera que las chicas son más viciosas que los chicos? (Esteriotipo de la come bolsas)								
¿Se realizan preguntas para detectar si las chicas asumen como propias las motivaciones, pautas y argumentos de los chicos?								
¿Se realizan preguntas para detectar si las chicas asumen como universales las motivaciones, pautas y argumentos de los chicos?								
¿Se realizan preguntas para ver si las chicas consideran que no existen diferencias entre chicos y chicas?								
¿Se realizan preguntas para ver si las chicas consumen para asemejarse a los chicos?								
¿Se realizan preguntas para conocer si existe un consumo diferente entre chicas y chicos?								
¿Se realizan preguntas para conocer las motivaciones para el consumo de las chicas? ¿Y de los chicos?								
¿Se realizan preguntas para saber cómo perciben que les ven las demás personas cuando consumen?								
¿Se realizan preguntas sobre los factores que influyan en el consumo de sustancias de los chicos y de las chicas?								

Bloque	Indicador	Quién	Observaciones			Importancia		
						Poca	Bastante	Mucha
Indicador	Sí	No	Nivel profundidad/acuerdo			Observaciones		
			Bajo	Medio	Alto			
¿Se realizan preguntas para conocer cómo se iniciaron en el consumo? ¿O como creen que se inician las chicas? ¿Y los chicos?	Sí	No	Bajo	Medio	Alto			
¿Se realizan preguntas para conocer si existe una diferente valoración/ opinión entre chicas y chicos sobre el consumo? Tanto propio como de otras personas								
¿Se realizan preguntas para conocer si existe una diferente valoración/ opinión en función del tipo de sustancia de consumo entre chicas y chicos?								
¿Se realizan preguntas para saber si se juzga igual a chicos y a chicas cuando consumen?								
¿Se realizan preguntas para conocer si existe una percepción del riesgo del consumo diferente entre chicos y chicas (salud, sobredosis, otros problemas)?								
¿Se realizan preguntas para conocer si chicas y chicos perciben los mismos tipos de riesgos más allá de los propios del consumo (violencia, peleas, abuso sexual, etc.)?								
¿Se incluyen preguntas para conocer si chicas y chicos perciben los mismos tipos de riesgos si se consume en casa o si se consume en la calle/ de fiesta?								

► Ficha de observación focus group chicos

Bloque	Indicador	Quién	Observaciones			Importancia		
						Poca	Bastante	Mucha
Bloque 1	Temas	Chicas						
Indicador	Sí	No	Nivel profundidad/acuerdo			Observaciones		
			Bajo	Medio	Alto			
¿Se pregunta sobre el ejercicio de los cuidados en situaciones de consumo?								
¿Se pregunta sobre si se consume para buscar gustar (sobre todo a los chicos)?								
¿Se pregunta sobre si se consume para integrarse en el grupo?								
¿Se realizan preguntas para ver si el consumo es motivado para obtener reconocimiento (de los chicos)?								
¿Se busca identificar si el mejor manejo de las emociones actúa como factor de protección frente al consumo?								
¿Se realizan preguntas para conocer si se considera que las chicas que consumen son más fáciles para tener relaciones sexuales que las que no? (estereotipos de las chicas que consumen son más activas sexualmente)								
¿Se pregunta si se considera que las chicas son más débiles, más pasivas, aguantan menos y necesitan protección?	Sí	No	Bajo	Medio	Alto			
¿Se pregunta si se espera que las chicas sean más responsables y maduras frente al consumo?								

Bloque	Indicador	Quién	Observaciones			Importancia		
						Poca	Bastante	Mucha
Indicador	Sí	No	Nivel profundidad/acuerdo			Observaciones		
			Bajo	Medio	Alto			
¿Se realizan preguntas para conocer si se considera que las chicas son más viciosas que los chicos? (Esteriotipo de la come bolsas)								
¿Se realizan preguntas para detectar si las chicas asumen como propias las motivaciones, pautas y argumentos de los chicos?								
¿Se realizan preguntas para detectar si las chicas asumen como universales las motivaciones, pautas y argumentos de los chicos?								
¿Se realizan preguntas para ver si las chicas consideran que no existen diferencias entre chicos y chicas?								
¿Se realizan preguntas para ver si las chicas consumen para asemejarse a los chicos?								
¿Se realizan preguntas para conocer si existe un consumo diferente entre chicas y chicos?								
¿Se realizan preguntas para conocer las motivaciones para el consumo de las chicas? ¿Y de los chicos?								
¿Se realizan preguntas para saber cómo perciben que les ven las demás personas cuando consumen?								
¿Se realizan preguntas sobre los factores que influyan en el consumo de sustancias de los chicos y de las chicas?								

Bloque	Indicador	Quién	Observaciones			Importancia		
						Poca	Bastante	Mucha
Indicador	Sí	No	Nivel profundidad/acuerdo			Observaciones		
			Bajo	Medio	Alto			
¿Se realizan preguntas para conocer cómo se iniciaron en el consumo? ¿O como creen que se inician las chicas? ¿Y los chicos?	Sí	No	Bajo	Medio	Alto			
¿Se realizan preguntas para conocer si existe una diferente valoración/ opinión entre chicas y chicos sobre el consumo? Tanto propio como de otras personas								
¿Se realizan preguntas para conocer si existe una diferente valoración/ opinión en función del tipo de sustancia de consumo entre chicas y chicos?								
¿Se realizan preguntas para saber si se juzga igual a chicos y a chicas cuando consumen?								
¿Se realizan preguntas para conocer si existe una percepción del riesgo del consumo diferente entre chicos y chicas (salud, sobredosis, otros problemas)?								
¿Se realizan preguntas para conocer si chicas y chicos perciben los mismos tipos de riesgos más allá de los propios del consumo (violencia, peleas, abuso sexual, etc.)?								
¿Se incluyen preguntas para conocer si chicas y chicos perciben los mismos tipos de riesgos si se consume en casa o si se consume en la calle/ de fiesta?								

► Ficha observación focus group mixto

Indicador	Quién	Checklist		Valor		Observaciones
Interrumpen	Chicos	Sí	No	Nº		
	Chicas	Sí	No	Nº		
Intervenciones	Chicos	Sí	No	Nº		
	Chicas	Sí	No	Nº		
Reaccionan a otros comentarios	Chicos	Sí	No	Nº		
	Chicas	Sí	No	Nº		
Asienten	Chicos	Sí	No	Nº		
	Chicas	Sí	No	Nº		
Niegan	Chicos	Sí	No	Nº		
	Chicas	Sí	No	Nº		
Buena postura al sentarse	Chicos	Sí	No	Nº		
	Chicas	Sí	No	Nº		
Ocupan su lugar	Chicos	Sí	No	Nº		
	Chicas	Sí	No	Nº		
Invaden espacio	Chicos	Sí	No	Nº		
	Chicas	Sí	No	Nº		
Se mezclan	Chicos	Sí	No	Nº		
	Chicas	Sí	No	Nº		
Llevan gafas de sol	Chicos	Sí	No	Nº		
	Chicas	Sí	No	Nº		
Utilizan lenguaje sexista	Chicos	Sí	No	Nº		
	Chicas	Sí	No	Nº		
Son agresivas/os	Chicos	Sí	No	Nº		
	Chicas	Sí	No	Nº		

ANEXO 4. GUION DE INFORME DE RESULTADOS DE FOCUS GROUP

-
- Bloque 1.** Las acciones de las personas participantes en el grupo: En este bloque se debe informar sobre el registro de las acciones llevadas a cabo por las personas participantes. Desde si han interrumpido hasta si se han comportado de manera agresiva entre ellas (este bloque tan solo se desarrollaría en el caso del grupo mixto).
-
- Bloque 2.** Los temas: En este se debe de reflexionar en torno a los temas que han surgido de manera libre al ser preguntadas.
-
- Bloque 3.** Las acciones que hemos realizado las personas que hemos moderado del grupo: En este apartado se debe reflexionar sobre las acciones que habéis realizado las y los moderadores a la hora de gestionar la dinámica grupal.
-
- Bloque 4.** La identificación del rol de género. En este apartado se debe reflexionar sobre la identificación del rol de género de chicas y de chicos.
-
- Bloque 5.** La identificación de los estereotipos. En este apartado se debe reflexionar sobre la identificación de los estereotipos de chicas y de chicos.
-
- Bloque 6.** La identificación del androcentrismo. En este apartado se debe reflexionar sobre la identificación del androcentrismo en la realización del grupo y en los discursos de chicas y de chicos.
-
- Bloque 7.** Los consumos, las actitudes y la percepción del riesgo. En este apartado se debe reflexionar sobre la profundización en los consumos, en las actitudes y en las percepciones de riesgo diferencias en función del sexo.
-
- Bloque 8.** Conclusiones. Resaltar y resumir aquello que ha resultado más relevante de cada grupo, teniendo en cuenta todo lo explicado en esta guía.
-

ANEXO 5. FICHA DE OBSERVACIÓN GRUPO MOTOR

Indicador	Sí	No	Nivel profundidad/acuerdo			Observaciones		
			Bajo	Medio	Alto			
Uso lenguaje no sexista								
Evitan interrupciones								
Dan la palabra a las chicas								
Los chicos hacen un uso equilibrado de la palabra								
Las chicas toman la palabra								
Ponen en evidencia si la opinión de las chicas tiene menos valor que la de los chicos								
Indicador Las personas que dinamizan se están asegurando...	Sí	No	Nivel profundidad/debate			Dificultades/Resistencias	¿Se elige aspecto relevante/clave para tener en cuenta en el proyecto?	Observaciones
			Menciona/verbaliza	Evidencia	Analiza			
¿Se favorece que se tenga en cuenta que entre las chicas en situaciones de consumo se dan dinámicas de cuidados?								
¿Se promueve que se tengan en cuenta que el consumo es una como vía para buscar gustar (sobre todo a los chicos)?								
¿Se tiene en cuenta que frecuentemente el consumo entre los chicos se produce (sobre todo a los chicos) para integrarse en el grupo?								
¿Se tiene en cuenta que el conocimiento de que consumo frecuentemente es motivado para obtener reconocimiento (de los chicos)?								

Indicador	Sí	No	Nivel profundidad/acuerdo			Observaciones		
			Bajo	Medio	Alto			
Indicador Las personas que dinamizan se están asegurando...	Sí	No	Nivel profundidad/debate			Dificulta- des/Resis- tencias	¿Se elige aspecto relevante/clave para tener en cuenta en el proyecto?	Observaciones
			Menciona/ verbaliza	Evidencia	Analiza			
¿Se promueve el factor de protección frente al consumo en las chicas el mejor manejo de las emociones?								
¿Se tiene en cuenta que consumo de los chicos frecuentemente es motivado para obtener reconocimiento entre los otros chicos/pares?								
¿Se trabaja sobre el consumo entre los chicos frecuentemente es motivado para no ser visto como un cobarde, para alardear, exhibirse o afirmar su identidad? (Asumen riesgo para demostrar su masculinidad)								
¿Se tiene en cuenta que los chicos usan la violencia para resolver conflictos?								
¿Se promueve que en el caso de los chicos el consumo frecuentemente se da como consecuencia de su incapacidad para gestionar emociones?								
¿Se promueve el hecho de que los chicos consideran el consumo de sustancias como un elemento que les da estatus social/poder?								

Indicador	Sí	No	Nivel profundidad/acuerdo			Observaciones		
			Bajo	Medio	Alto			
Indicador Las personas que dinamizan se están asegurando...	Sí	No	Nivel profundidad/debate			Dificulta- des/Resis- tencias	¿Se elige aspecto relevante/clave para tener en cuenta en el proyecto?	Observaciones
			Menciona/ verbaliza	Evidencia	Analiza			
¿Se promueve que los chicos consideran que el consumo de sustancias es algo que pueden controlar?								
¿Se tiene en cuenta que las chicas que consumen son consideradas más fáciles para tener relaciones sexuales que las que no? (estereotipos de las chicas que consumen son más activas sexualmente)								
¿Se tiene en cuenta el estereotipo que considera que las chicas son más débiles, más pasivas, aguantan menos y necesitan protección?								
¿Se suscita que se espera que las chicas sean más responsables y maduras frente al consumo?								
¿Se tiene en cuenta que se considera que las chicas son más viciosas que los chicos? (Estereotipo de la comebolsas)								
¿Se suscita la imagen de los chicos que consumen sustancias?								
¿Se tiene en cuenta que el estereotipo sobre los chicos que son más fuertes, más activos y aguantan más?								
¿Se tiene en consideración que los chicos que consumen son más peligrosos?								

Indicador	Sí	No	Nivel profundidad/acuerdo			Observaciones		
			Bajo	Medio	Alto			
Indicador Las personas que dinamizan se están asegurando...	Sí	No	Nivel profundidad/debate			Dificulta- des/Resis- tencias	¿Se elige aspecto relevante/clave para tener en cuenta en el proyecto?	Observaciones
			Menciona/ verbaliza	Evidencia	Analiza			
¿Se promueve que las chicas asumen como propias las motivaciones, pautas y argumentos de los chicos?								
¿Se suscita que las chicas asumen como universales las motivaciones, pautas y argumentos de los chicos?								
¿Se tiene en conside- ración que los chicos perciben inexistencia de diferencias entre chicos y chicas?								
¿Se suscita que las chicas consumen para aseme- jarse a los chicos?								
¿Se tiene en conside- ración que existe un consumo diferente entre chicas y chicos?								
¿Se tiene en cuenta que existen motivaciones di- ferentes para el consumo entre chicas y chicos?								
¿Se promueve que hay percepciones diferentes en función de quien sea la personas que consuma?								
¿Se favorece que hay factores diferentes que influyen en el consumo de sustancias de los chicos y de las chicas?								
¿Se tienen en cuenta que existe un inicio del consumo diferente por parte de chicas y chicos?								

Indicador	Sí	No	Nivel profundidad/acuerdo			Observaciones		
			Bajo	Medio	Alto			
Indicador Las personas que dinamizan se están asegurando...	Sí	No	Nivel profundidad/debate			Dificulta- des/Resis- tencias	¿Se elige aspecto relevante/clave para tener en cuenta en el proyecto?	Observaciones
			Menciona/ verbaliza	Evidencia	Analiza			
¿Se suscita que existe una diferente valoración/ opinión entre chicas y chicos sobre el consumo? Tanto propio como de otras personas								
¿Se promueve que existe una diferente valoración/ opinión en función del tipo de sustancia de consumo entre chicas y chicos?								
¿Se tiene en cuenta que se juzga de forma diferente a chicos y a chicas cuando consumen?								
¿Se tiene en cuenta que existe una percepción del riesgo del consumo diferente entre chicos y chicas (salud, sobredosis, otros problemas)?								
¿Se considera que las chicas y los chicos perciben los distintos tipos de riesgos más allá de los propios del consumo (violencia, peleas, abuso sexual, etc.)								
¿Se considera que las chicas y los chicos perciben distintos tipos de riesgos en función de lugar dónde se realiza el consumo (ej: si se consume en casa o si se consume en la calle/de fiesta)?								

ANEXO 6. FICHA DE EVALUACIÓN DE ACCIONES PREVENTIVAS

Ámbito	Ámbito del proyecto	Indicador	Sí siempre	Sí, a veces	No, nunca	No procede***	Observaciones
Proyecto	Diagnóstico	Los datos están desagregados					
		Se realiza análisis de la realidad social de las drogas y diferencias entre chicos y chicas					
		Se analiza el acceso a recursos de chicos y chicas					
		Se valora el ejercicio de derechos y diferencias entre chicas y de chicos					
		Se mide la participación de chicos y chicas					
		Se valoran los usos sociales y diferencias por sexo					
	Redacción del proyecto	Uso de un lenguaje no sexista					
		En la justificación: ¿se hace alusión a las desigualdades entre chicas y chicos en ese ámbito?					
		En la justificación: ¿Se establece el principio de igualdad como un principio rector de la intervención?					
		¿Se explicita el compromiso con el objetivo de garantizar el ejercicio de los derechos y la participación en igualdad de condiciones?					
		¿Se pone de evidencia el peso de los estereotipos de género en chicas y chicos y en la sociedad?					
	Objetivos	¿Se han tenido en cuenta los resultados y las diferencias entre chicos y chicas visibilizadas en los focus group para definir los objetivos de la intervención?					
		¿Se han tenido en cuenta las diferencias en el consumo de chicas y chicos para la redacción de los objetivos?					

Ámbito	Ámbito del proyecto	Indicador	Sí siempre	Sí, a veces	No, nunca	No procede***	Observaciones
Proyecto		¿Los objetivos buscan la ruptura de los estereotipos de género?					
		¿Se han redactado los objetivos usando lenguaje no sexista e inclusivo?					
	Medidas: Consumo de sustancias	¿Las medidas están dirigidas a prevenir los consumos de las sustancias tanto legales como ilegales?					
		¿Las medidas estas dirigidas a incidir sobre las diferencias en los consumos de chicas y de chicos?					
		¿Las medidas están dirigidas a prevenir basándose en las diferentes motivaciones de chicas y de chicos?					
		¿Las medidas preventivas se han basado en las diferentes percepciones que tienen las chicas y los chicos sobre la opinión social del consumo de chicas frente al de chicos?					
	Medidas: Actitudes ante el consumo	¿Las medidas preventivas inciden en los diferentes tipos de inicio de consumo por parte de chicas y chicos?					
		¿Las medidas preventivas tienen en cuenta la diferente valoración del consumo que tienen chicos y chicas?					
		¿Las medidas tienen en cuenta las diferentes valoraciones/ opiniones en función del tipo de sustancia entre chicas y chicos?					
	Medidas: Percepción del riesgo	¿Las medidas inciden en la modificación de la percepción social diferencial, y habitualmente con peor valoración para las chicas, del consumo de chicos y de chicas? ¿y sobre la propia valoración que hace este colectivo?					

Ámbito	Ámbito del proyecto	Indicador	Sí siempre	Sí, a veces	No, nunca	No procede***	Observaciones
Proyecto		¿Las medidas tienen en cuenta las diferentes percepciones del riesgo asociados al consumo que tienen las chicas y los chicos (salud, sobredosis, otros problemas)?					
		¿Se incluyen medidas sobre la difusión de información adaptadas a las percepciones y necesidades de chicos y chicas respecto a los riesgos del consumo?					
		¿Las medidas tienen en cuenta que existen diferentes percepciones entre chicas y chicos sobre los tipos de riesgos más allá de los propios del consumo (violencia, peleas, abuso sexual, etc.)?					
		¿Se incluyen en las medidas acciones para prevenir estas consecuencias o conductas: ¿abusos sobre chicas, peleas como resolución de conflictos...?					
		¿Las medidas tienen en cuenta que chicas y chicos perciben distintos tipos de riesgos si se consume en casa o si se consume en la calle/de fiesta?					
		¿Se incluyen medidas relacionadas con la eliminación de esos riesgos?					
	Público destinatario	¿Las medidas están dirigidas tanto a chicos como a chicas?					
		¿Se han establecido acciones específicas para chicos?					
		¿Se han establecido acciones específicas para chicas?					
	Lugar realización	¿Se ha asegurado que los lugares en los que se van a llevar a cabo las medidas/acciones sean percibidos como seguros y accesibles por parte tanto de chicas como de chicos?					

Ámbito	Ámbito del proyecto	Indicador	Sí siempre	Sí, a veces	No, nunca	No procede***	Observaciones
Proyecto	Lugar realización	¿Se han tenido en cuenta los factores que influyen en la diferente movilidad de chicas y chicos? (seguridad, horarios, tipo de transporte)					
	Canales y difusión	¿Se va a utilizar lenguaje no sexista e inclusivo en todas las acciones de difusión del proyecto?					
		¿Los contenidos y canales de difusión van a evitar reproducir los estereotipos de género?					
	Agentes implicados	¿Los agentes implicados tienen interés en la implementación de la perspectiva de género?					
		¿Los agentes implicados tienen formación en género?					
		¿Los agentes implicados tienen voluntad de promover la igualdad efectiva entre mujeres y hombres?					
		¿Se han identificado aquellos agentes con mayor sensibilidad hacia la igualdad?					
		¿Se han identificado aquellos agentes con menor sensibilidad hacia la igualdad?					
		¿Se ha ofrecido la posibilidad de dar formación sobre las relaciones entre el género y los consumos de sustancias a los principales agentes implicados en desarrollar las acciones preventivas?					



UNAD, La red de atención a las adicciones

C/ Cardenal Solís, 5 local 2 28012 Madrid

Tel: 91 447 88 95

Email: unad@unad.org

www.unad.org

✕ @UNADenred

f @RedUNAD

📷 @unadenred

📺 UNAD - La Red de Atención a las Adicciones